

Møte:	Medvirkning hovedaktivitet D - Gruppe 10 Laboratoriemedisin RH	Prosjekt:	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
Saksnr:	116102	Dok.dato:	22.03.2022
Møtedato:	16.03.2022 / start kl 08:30 – slutt kl 11:25	Sted:	Teams
Referent:	Ralf Kristensen	Neste møte:	09.05.2022

Deltakere/mottakere:

Navn	Funksjon	Organisasjon	Tilstede
Anne Ytreeide Stabell	Bioingeniør	Gruppeleder, OUS	X
Gorm Hansen	Overlege	Fagperson, OUS	X
Kristin Brandal	Bioingeniør	Fagperson, OUS	X
Trine Kjellsen		Fagperson, OUS	X
Elisabeth Rosvold	Bioingeniør	Fagperson, OUS	X
Nils Tore Vethe	Provisorfarmasøyt	Fagperson, OUS	X
Bård Henningsen		Fagperson, OUS	X
Kirsti Jakobsen	Rådgiver MTV Strategi og anskaffelser	Fagperson, OUS	X
Hanne Norunn Sigdestad	Bioingeniør	Verneombud, OUS	-
Mads Andreas Gresholt, NITO		Tillitsvalgt, OUS	X
Lidija Jakovljevic		Tillitsvalgt, OUS	X
Kari Løhne, DNLF	Overlege	Tillitsvalgt, OUS	X
Pundharika Barkved, Tekna	Ingeniør (Lab.)	Tillitsvalgt, OUS	-
Ole Andreas Gresholt, NITO	Bioingeniør	Tillitsvalgt, OUS	X
Kristin Louise Borch	Fagkoordinator	Nye OUS	X
Elisabeth Gudmundsen	Fasilitator	HSØ PO	X
Ralf Kristensen	Referent	HSØ PO	X
Hege Anette Martinsen	Rådgiver utstyr	Prosjekteringsgruppen	X
Karin Widal	Arkitekt	Prosjekteringsgruppen	X

Kathrine Thoen	Arkitekt	Prosjekteringsgruppen	X
----------------	----------	-----------------------	---

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
02-00		<p>Velkommen og agenda for dagens møte v/gruppeleder OUS</p> <p>Møtet er det andre i en serie på fire i hovedaktivitet D som skal gå til høsten 2022 og som skal ivareta medvirkning i gruppe 10 Laboratoriemedisin Rikshospitalet.</p> <p>Gruppen skal vurdere utforming av funksjonsområdet, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plassering i bygget • Sikre at alle rommene i funksjonene er riktig plassert med hensyn på arbeidsprosesser og flyt for pasienter, ansatte og varer • Gjennomgang av konsepter og hovedprinsipper for funksjonsområdet <p>MERK at innredning og funksjonskrav for unike rom skal foregå i detaljprosjekt.</p> <p>I starten av møtet ble det gitt informasjon fra Gruppeleder om arealer som tilhører rokadeprojektet. Det har vært utfordrende for medvirkningsgruppen (MVG) at arealer har blitt flyttet inn og ut av gruppen i prosessen. Det er generelt en del usikkerhet rundt arealene som ikke er den del av NRH prosjektet. Inkluderingen av OUS i Livsvitenskapsbygget har også påvirket programmet for denne MVG.</p> <p>Agenda</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Godkjenning av referat fra medvirkningsmøte C4/D1 2. Status – hva har skjedd i prosjektet siden sist? 			Info

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		3. Gjennomgang av funksjonsområde 4. Oppsummering og aksjonspunkter til avklaring 5. Eventuelt			
02-01		Godkjenning av referat fra medvirkningsmøte C4/D1 v/gruppeleder Referat godkjennes. Punkter i tilbakemeldingskjema fra medvirkningsgruppen følges opp i møtet.			Godkjent
02-02		Status – hva har skjedd i prosjektet siden sist? v/ Fagkoordinator Nye OUS og HSØ PO Hovedaktivitet i møte 2 i D er plassering av rom innenfor funksjonen med fokus på arbeidsflyt. Det er primært unike rom i denne medvirkningsgruppen. Lab har arealer også i eksisterende bygg og avhengigheter mot rokadeprosjektet. Tidsplan og rekkefølgen for rocade er ikke endelig avklart.			Info Info Info
02-03		Gjennomgang av funksjonsområde v/ARK Fokus på: <ul style="list-style-type: none"> • Viktigste innspill fra gruppen – hva er gjort med disse? • Plassering i bygget • Er rommene hensiktsmessig plassert med tanke på arbeidsprosesser og flyt for pasienter, ansatte og varer? • Gjennomgang av konsepter/hovedprinsipper i området 			

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>Det var noe usikkerhet vedrørende rørpost mellom eksisterende bygg og nye bygg. Problemstillinger rundt koblingene mellom NRH og rokadeprojektet bør løftes til møteserien som er mellom disse to prosjektene i tillegg til logistikkansvarlig for nytt bygg.</p> <p>Toaletter er ikke ferdig prosjektert inn i prosjektet.</p> <p>Det etableres en rømningsvei fra takhage i N-bygget mot østveggen på plan 07 i M-bygget. På grunn av brannkrav er østveggen av bygg M uten vindu i plan 07 og 08.</p> <p><i>Etterskrift: Østveggen i plan 09 har vindu, men pga brannforskrifter kan disse ikke åpnes.</i></p> <p><u>Plan 07-09</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Gruppen justerer romprogrammet og fordeler pr plan • Hva er ønsket plassering av MTA verksted (10.01.024)? • Korridoren i den smaleste delen har en bredde på 180 cm, mens den bredeste delen har en bredde på 285 cm. • MVG har ønsket å gjennomføre en leverandørkonferanse for utstyret i analysehallen (10.01.001). HSØ PO har gitt tilbakemelding om at dette ikke prioriteres nå, da det er flere år til utstyr skal kjøpes inn. Utviklingen på utstyret gjør at løsninger som tilbys i dag ikke nødvendigvis samsvarer med det som blir anskaffet. Prøvemottak og analysehall defineres som hvite områder som ikke prosjekteres ferdig før utstyret er anskaffet. 	<p>HSØ PO</p> <p>Gruppeleder</p> <p>Gruppeleder</p>	<p>Neste møte</p> <p>31.03</p> <p>31.03</p>	<p>Info</p> <p>Åpen</p> <p>Info</p> <p>Info</p> <p>Åpen</p> <p>Åpen</p> <p>Info</p> <p>Info</p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<ul style="list-style-type: none"> • Flere av lagrene er til kjøleskap og fryserer. Utstyret avgir mye varme og det er viktig at kjøling av disse lagrene blir ivaretatt. • MVG ønsker muligheten til rask utluftning av prøvetakningsrom og laboratorier slik at rommene kan benyttes raskt etter et eventuelt uhell. HSØ PO avklarer. <p>Skissene presentert i underlaget viser programmert areal.</p> <p>Beslutning om at KLM skal inn i Livsvitenskapsbygget har medført justeringer i programmet i M-bygget. Dette har vært krevende. Det var en generell bekymring i gruppen for framskriving av prøver og bemanning, og om arealet er tilstrekkelig for funksjonene på sikt. Tillitsvalgte er spesielt bekymret for kontorløsningene, og mener at laboratorielegene har en arbeidsform som gjør at de bør ha egne cellekontorer.</p> <p>Gruppen gir tilbakemelding på hvordan de ønsker å fordele kontorarealet. OUS sine møterom og kontorer er markert med gult i skissene og UIO sine møterom og kontorer er markert i blått. Gule arealer er fellesarealer som fordeles nærmere innflytting.</p> <p>MVG angir ønsket plassering av rørpost i planene 07, 08 og 09. Disse bør ha samme posisjon i alle 3 etasjer.</p> <p>For leveranser av prøver med bil vil det være avsatt parkeringsplasser på plan U1 i parkeringshuset. Det er direkte forbindelse fra parkeringshus via kulvert til heisene i M bygget.</p> <p>Logistikk av blod til B-bygget må avklares. Dette bør behandles i møteserien mellom rokadeprojektet og HSØ PO og i HSØ PO sin logistikkartlegging.</p>	<p>ARK</p> <p>HSØ PO</p> <p>Gruppeleder</p> <p>Gruppeleder</p> <p>Gruppeleder</p> <p>HSØ PO</p>	<p>Neste møte</p> <p>Neste møte</p> <p>31.03.2022</p> <p>31.03.2022</p> <p>31.03.2022</p> <p>Neste møte</p>	<p>Åpen</p> <p>Åpen</p> <p>Åpen</p> <p>Info</p> <p>Åpen</p> <p>Åpen</p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		MVG ønsker at det etableres en intern vareheis mellom planen 07, 08 og 09. Eksisterende heis på Ullevål har et fotavtrykk på 1x1 meter. Denne heisen er primært for prøver som ikke kan sendes i rørpost. Ønsket plassering er ved rørpost i prøvemottaket i plan 07, gjerne inn mot heiskjernen.	HSØ PO	Neste møte	Åpen
		MVG ønsker å få oppgitt avstandene mellom teknikkområder og ytterfasader. Avstand fra teknikkområdene til ytterfasaden i sør er ca. 9,5 meter.	ARK	Neste møte	Åpen
		AGV kjører fra VDS i kulvert til heis og tar heisen til rett etasje. Oppstillingsplasser er avsatt i hver etasje. De kjører ikke rundt i de forskjellige planene.			Info
		MVG ønsker at det undersøkes om det er mulig å etablere rom for frysere i kjelleretasjene.	Fagkoordinator	Neste møte	Åpen
		Gruppen gir en oppdatert tilbakemelding på skissene i tilbakemeldingsskjemaet hvor nærhetskrav, evt inneslutningsnivå, autoklaver osv kommenteres.	Gruppeleder	31.03.2022	Åpen
		Er det behov for stillerom i planene 07, 08 og 09? Gruppen melder tilbake om det er ønskelig at areal skal omprioriteres til dette.	Gruppeleder	31.03.2022	Åpen
		<u>Prøvetaking barn.</u> Det ønskes ikke venteplasser i selve prøvetakingsområdet, men det bør være venteareal rett utenfor funksjonen.	ARK	Neste møte	Åpen
		<u>PNA rundt i bygget:</u> Ingen kommentarer			Info

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
02-04		<p>Oppsummering og aksjonspunkter til avklaring v/HSØ PO</p> <ul style="list-style-type: none"> MVG gjennomgår romprogrammet og gir tilbakemelding på ønskede justeringer MTA verksted. Ønsket plassering? Gule areal, møterom 16.01.257. Ønsket plassering? Hva skal disponibelt rom på 50 kvm i plan 07 benyttes til? Vindu i østvegg plan 09? Logistikk og mottak av prøver <ul style="list-style-type: none"> Vareheis internt i planene 07-09. Særmøte? Transport av blod <p>Alle parter starter omgående med arbeid med innspill fra møtet, som forberedelse til neste møte.</p> <p>OUS sender omforente tilbakemeldinger via gruppeleder til fagkoordinator Nye OUS innen 31.03.2022 kl 12:00.</p>	<p>OUS</p> <p>OUS</p> <p>OUS</p> <p>OUS</p> <p>ARK</p> <p>HSØ PO</p> <p>Rokade / HSØ PO</p>	<p>31.03.2022</p> <p>31.03.2022</p> <p>31.03.2022</p> <p>31.03.2022</p> <p>31.03.2022</p> <p>Neste møte</p> <p>Neste møte</p>	<p>Åpen</p> <p>Åpen</p> <p>Åpen</p> <p>Åpen</p> <p>Lukket</p> <p>Åpen</p> <p>Åpen</p>
02-05		<p>Eventuelt</p> <p>Veldig godt og konstruktivt møte med god stemning hvor alle bidrar i samme retning.</p>			

Tilbakemeldingsskjema

Møte	Medvirkning hovedaktivitet D - Gruppe 10 Laboratoriemedisin RH	Prosjekt	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
Saksnr	116102	Dok.dato	31.3.22
Medvirkn.møtedato	16.03.2022 / start kl 08:30 – slutt kl 11:25	Frist for tilbakemeld	31.3.22
Medvirkn.gr.leder	Anne Ytreeide Stabell		

Tilbakemelding på referatet

02.00:

I starten av møtet ble det gitt informasjon fra Gruppeleder om arealer som tilhører rokadeprojektet. Det har vært utfordrende for medvirkningsgruppen (MVG) at arealer har blitt flyttet inn og ut av gruppen i prosessen. Det er generelt en del usikkerhet rundt arealene som ikke er den del av NRH prosjektet. Inkluderingen av OUS i Livsvitenskapsbygget har også påvirket programmet for denne MVG.

Det er også utfordrende for medvirkningsgruppen (MVG) at rokadeprojekt og Nye RH ikke har offisiell direkte kommunikasjon for eksempel mellom lederne i de forskjellige gruppene. Informasjonsflyt mellom nye RH og rokadeprojektene oppleves som tilfeldig, og dette er problematisk for denne gruppen fordi all lab-relatert virksomhet henger sammen, og må planlegges sammen. Det er også flere pågående rokadeprojekt (både OUS sin inkludering i livsvitenskapsbygget, IMM inn i B-bygget på RH og MBK sine prøvetakingsareal som følge av flytting (riving av C1)) som medfører en del usikkerhet rundt arealene som ikke er den del av NRH prosjektet. Samtidig har denne gruppens deltakere (i forhold til funksjon) endret seg underveis i denne møteserien

02-02:

Status – hva har skjedd i prosjektet siden sist? v/ Fagkoordinator Nye OUS og HSØ PO

Hovedaktivitet i møte 2 i D er plassering av rom innenfor funksjonen med fokus på arbeidsflyt.

Det er primært unike rom i denne medvirkningsgruppen.

Lab har arealer også i eksisterende bygg og avhengigheter mot rokadeprojektet. Tidsplan og rekkefølgen for rokade er ikke endelig avklart.

I regi av OUS fagkoordinator har MBK hatt møte med indremedisinsk forskning og pediatriisk forskning, i forbindelse med mulig sambruk av areal. MBK er åpen for et samarbeid, men dette må utredes og risikovurderes.

MBK har også hatt møte med Akuttenheten på NyeAker angående utnyttelse og plassering av PNA rom samt lab. Det er viktig at det er et tett samarbeid for å sikre god bruk og riktig plassering av disse rommene.

02-03:**Gjennomgang av funksjonsområde v/ARK**

Fokus på:

- Viktigste innspill fra gruppen – hva er gjort med disse?
- Plassering i bygget

MBK har jobbet internt, der man har sett på utforming og funksjonsplassering av lab i M-bygget. MBK har konkludert med:

7. etg: Døgndrift med tilhørende virksomhet, samt noe av virksomhet som er knyttet mot rutine i spesialanalyse enheten flytter inn. Noen funksjoner som var meldt inn i konseptfasen var fjernet i romfunksjonsprogram i det vi startet forprosjektet:

- Vaktrom er viktig, og vi ser det nødvendig å ta noe areal fra analysehall og overføre til disse rommene. MBK har drift 24/7/365 og ca 150 ansatte i denne etasjen. Det er nødvendig med et spiserom, siden ansatte ikke har anledning til å gå i kantinen (ansatte i denne etasjen må ta pause når det passer for driften ikke ut i fra egne behov, og de må kunne kalles raskt tilbake til drift ved uforutsett driftsstans i produksjonen). Pauserommet benyttes til lunsj i tidsrommet 10-14.30 (og på vakt) og kan derfor ikke kombineres med møterom.
- Arbeidsrom/ valideringsrom er for små (i konseptfasen var det meldt inn 20 kvm (18kvm i forprosjekt) Ønsker å justere rommene ut i fra behov (ca 14- 22 kvm avhengig av funksjon)
- Antall valideringsrom meldt inn i konseptfasen var 6, i forprosjekt er dette endret til 5. Vi har behov for 6 rom når spesialanalyser flytter mye av sin virksomhet til 7 etg.
- Det er ikke avklart internt i KLM hvor hurtigtester og blodkultur skal håndteres utenom ordinær arbeidstid. Det må derfor settes av areal i analysehall til dette.

8. etg: SHOT (seksjon for hemostase og trombose), spesialanalyseenheden og FOU flytter inn resterende areal i denne etasjen benyttes av andre enn KLM/ MBK. SHOT har svært trange lokaler i dag, og kan ikke innskrenke dette ytterligere. Det medfører at spesialanalyser og FOU må innskrenke enda mer enn forventningen om 25% effektivisering i forhold til dagens areal. MBK er svært bekymret for om dette er mulig å få til med de premissene for aktivitet som vi er pålagt fra OUS.

9. etg: MET (seksjon for medfødte metabolske sykdommer) samt celledyrknings-lab som i dag hovedsakelig er tilknyttet forskningen. MET ser for seg grad av åpent lab areal uten vegger inn mot korridor enkelte steder, mens kontor og instrumentrom skjermes (gule streker)

- Avfallsrom til kjemikalier må plasseres (er ikke definert som labareal) MET har mye kjemikalieavfall

- Er rommene hensiktsmessig plassert med tanke på arbeidsprosesser og flyt for pasienter, ansatte og varer?

MBK har kommet med en rekke nye innspill som legges ved (se vedlegg). I tillegg er det ønske om å justere funksjonsplassering i 7 etg til etter at leverandørene er kontaktet, for å sikre hensiktsmessig plassering av analysehall, arbeidsrom og lager for reagenser

- Gjennomgang av konsepter/hovedprinsipper i området

Det var noe usikkerhet vedrørende rørpost mellom eksisterende bygg og nye bygg. Problemstillinger rundt koblingene mellom NRH og rokadeprojektet bør løftes til møteserien som er mellom disse to prosjektene i tillegg til logistikkansvarlig for nytt bygg. MBK mener det er viktig at det er mulig å sende rørpost til LVB direkte fra sengeposter/poliklinikk/ apotek uten at dette må sendes via MBK. Dvs at rørpostforbindelsen mellom LVB og nye RH må ha mulighet for å sende direkte til alle

rørpoststasjoner på RH til LVB og motsatt. MVG ber om at det settes en frist og angis en ansvarlig person for oppfølging av dette punktet. Per nå fremgår ikke dette av referatet.

Det etableres en rømningsvei fra takhage i N-bygget mot østveggen på plan 07 i M-bygget. På grunn av brannkrav er østveggen av bygg M uten vindu i plan 07 og 08. *Etterskrift: Østveggen i plan 09 har vindu, men pga brannforskrifter kan disse ikke åpnes. Det foreslås kontor på denne veggen i 9 etg*

Plan 07-09

- Gruppen justerer romprogrammet og fordeler pr plan (se vedlegg)
- Hva er ønsket plassering av MTA verksted (10.01.024)? Flyttes evt 8 eller 9 etg. MVG legger til grunn at de 15 ekstra kvm som er tildelt MTV ikke hentes fra laboratoriets funksjonsareal. MVG kan ikke se av romfunksjonsprogrammet at MTV utvidelse fra 15 til 30 kvm er økt i labens romfunksjon og ber om at dette evt utøkes.
- Korridoren i den smaleste delen har en bredde på 180 cm, mens den bredeste delen har en bredde på 285 cm. Hvis vi kan ha smal korridor kan vi få bedre utnyttelse av plassen, men vi ønsker å benytte korridor til lagring siden vi har svært trange lokaler til disposisjon (jf endringer fra konseptfasen til forprosjekt)
- MVG har ønsket å gjennomføre en leverandørkonferanse for utstyret i analysehallen (10.01.001). HSØ PO har gitt tilbakemelding om at dette ikke prioriteres nå, da det er flere år til utstyr skal kjøpes inn. Utviklingen på utstyret gjør at løsninger som tilbys i dag ikke nødvendigvis samsvarer med det som blir anskaffet. MVG ber om at hele arealet på sørsiden av korridoren i 7. etg. defineres som hvitt, og innredning utsettes til etter kontakt med leverandørene. Siden vi ikke har fått hatt dialog med leverandører per nå, må det være rom for justeringer både i analysehall, prøvemottak og tilhørende støttearealer når dialogen der iverksettes.

- Valideringsrom for 2 leger (8 kvm) i 7 etg er ønsket, men ikke med i romfunksjonsprogram (tas fra analysehall areal)

Prøvemottak og analysehall defineres som hvite områder som ikke prosjekteres ferdig før utstyret er anskaffet

- Flere av lagrene er til kjøleskap og fryser. Utstyret avgir mye varme og det er viktig at kjøling av disse lagrene blir ivarettatt. MVG ønsker deling av lager i 7 etg, slik at lager som vender ut mot nordsiden av bygningen benyttes til forbruksvarer (ikke særskilte behov for teknikk).
- MVG ønsker muligheten til rask utluftning (åpne vinduer) av prøvetakningsrom og laboratorier slik at rommene kan benyttes raskt etter et eventuelt uhell (dette gjelder både hvis pasienter i prøvetaking har uhell som lukter og kjemikaliesøl). HSØ PO avklarer.

Skissene presentert i underlaget viser programmert areal.

Beslutning om at KLM skal inn i Livsvitenskapsbygget har medført justeringer i programmet i M-bygget. Dette har vært krevende. Det var en generell bekymring i gruppen for framskrivning av prøver og bemanning, og om arealet er tilstrekkelig for funksjonene på sikt.

Dette er en utfordring fordi forutsetningene til lab er endret fra konseptfasen til forprosjekt. En del av det som ble planlagt i konseptfasen i forhold til å bygge nytt laboratoriebygg i en fase nr 2, faller bort når man endrer planer til at noe av OUS sin labvirksomhet flyttes til LVB:

- Utprøvningsareal var planlagt inn i nye lokaler i laboratoriebygget i fase 2 (areal ikke økt, til tross for endrede forutsetninger). Dette har medført at det ikke er satt av areal til utprøving i M-bygget, og det er derfor ingen areal til nye instrumenter som er viktig når man utvider instrumentparken under innkjøring og overgang fra gammelt til nytt (nye AK har satt av 50 kvm til dette)
- MBK skulle drifte lab i gammel bygningsmasse på UL og prøver fra RH skulle sendes med bud ned til lab på UL frem til fase 2 når nytt lab-bygg skulle være ferdig, og MBK sin gjenværende virksomhet på UL skulle flytte til lab-bygget. Det er derfor ikke satt av areal til den virksomheten som nå flyttes inn i M-Bygget og det er vanskelig å se for seg at man skal klare å plassere alt utstyret som MBK har i dag inn i dette arealet ut i fra at man også skal spare 25% areal i mer driftseffektive lokaler (det er ikke mulig å spare areal der det ikke er planlagt for areal i utgangspunktet)
- Vi har fått tilbakemelding om at fryserer og lager som er utenfor MBK sine labarealer ikke skal vurderes i denne omgang, men vi er bekymret for areal til dette i M-bygget. Særlig gjelder dette fryserer som i dag står plassert i kjellere på UL. Vi har behov for kjøøl frys i nærheten av lab siden vi bruker dem opptil flere ganger pr dag/ uke/ mnd. Ut fra areal som er satt av til dette i M-bygget i dag, er vi bekymret for om det vil være mulig å få plass til fryserer og kjøleskap som vi bruker hele tiden.
- Det er lagt opp til at man skal effektivisere areal fra gammel til ny bygningsmasse, men vi har en utfordring med at vi på RH ikke har gamle ineffektive lokaler (slik som for eksempel på UL), tvert imot har det i løpet av 20 år blitt svært trangt enkelte steder. Særlig gjelder dette SHOT som har flyttet inn etter at RH var ferdig bygget. Kapasiteten på eksisterende instrumentering er godt utnyttet, og en evt utvidelse av analyserepertoaret vil kreve økning i antall instrumenter. MET kan ha noe mulighet for effektivisering av areal, men en komprimering kan få følger for fremtidens analyserepertoar. Metabolomikk er en teknologi som vil øke i fremtiden og som vil kreve flere avanserte massespektrometre. Denne utvidelsen kan være en realitet allerede om få år lenge før vi flytter inn, og vi er usikre på hvordan denne type fremskriving regnes inn i arealet som avsatt i dag fra HSØ og OUS prosjekt.

Tillitsvalgte er spesielt bekymret for kontorløsningene, og mener at laboratorielegene har en arbeidsform og krav til taushetsplikt som gjør at de bør ha egne cellekontorer.

Gruppen gir tilbakemelding på hvordan de ønsker å fordele kontorarealet.

MVG er bekymret for at kontorareal ikke er tilstrekkelig ut i fra følgende:

- MVG har forstått at det er tatt utgangspunkt i antall kontorplasser i dagens areal på RH (fra Elydia) når man har beregnet nytt kontorareal. utfordringen er at de fleste kontorplasser på RH ikke innfrir krav til størrelse. Det sitter 2 personer på 8-9kvm, mens kravet er 12 kvm for 2 mannskantor.
- Hvordan beregnes fremskrivingen i dette arealet? MBK RH har økt staben med 4 personer i 2022, og er allerede for lite for det behovet som ble meldt inn i konseptfasen til NRH. Med fortsatt fremskriving er det for trangt før man tar i bruk nye lokaler.
- Det er sendt en bekymring til fagkoordinator for MVG RH angående bruk av kontorlandskap og bruk av særskilt støydempende hodetlf i åpent landskap. MVG mener det bør utføres en risikovurdering av bruk av støydempende hodetlf i forhold til digitale møter, før man avgjør kontor arealutforming i M-bygget.
- MVG ønsker avklaring rundt rokade av kontor tilknyttet MBK som er plassert i 4 etg i B2 i dag. Disse ønskes overført til M-bygget i 8. eller 9. etg primært.

OUS sine møterom og kontorer er markert med gult i skissene og UIO sine møterom og kontorer er markert i blått. Gule arealer er fellesarealer som fordeles nærmere innflytting.

MVG angir ønsket plassering av rørpost i planene 07, 08 og 09. Disse bør ha samme posisjon i alle 3 etasjer. MVG opplever at det kan bli en utfordring at rørpost må være plassert i samme område i de 3 etasjene da det er analysehall i 7 etg med en annen funksjon og kobling til robot/ granit, enn i 8. og 9 etg der det kun er manuelt arbeid, som igjen medfører annet behov for plassering nær prøveopparbeidelse og andre typer arbeidsbenker, samt evt vareheisen. Er det noe «slingringsmonn» antall meter i radius i forhold til hva som menes med «samme posisjon»? Det er viktig for lab å ha «en til en» rørpost også. I M-bygget skal endestasjon for «en til en» være i analysehall, og evt i prøvemottak, samt videre forsendelse i «en til en» til 8. etg og 9. etg. Dette gjelder både til M-bygget og til IMM. Eksakt plassering av rørpost og «en til en» må avklares i samarbeid av leverandører for automasjonslinje.

For leveranser av prøver med bil vil det være avsatt parkeringsplasser på plan U1 i parkeringshuset. Det er direkte forbindelse fra parkeringshus via kulvert til heisene i M bygget.

Logistikk av blod til B-bygget må avklares. Dette bør behandles i møteserien mellom rokadeprosjektet og HSØ PO og i HSØ PO sin logistikkartlegging. Det samme gjelder også leveranser til A-bygget.

Logistikk mellom laboratorier i NRH

Når det gjelder rørpost fra LVB så må vel rørpost avklares før M-bygget er ferdig og det legges opp rørpost direkte til B2. Hvis alle polikliniske prøver kommer dit, vil jo det være fra 2026, kanskje, og da er MBK i B2 ennå.

Når IMM flytter til B2 i 2030, vil f.eks alle svangerskapsprøvene til BiO, og 80 % av prøvene til Medisinsk immunologi (som også skal flytte til B2) komme fra LVB. Ellers må det selvfølgelig også gå rørpost for blodprodukter og blodprøver fra B2 til alle de nye avdelingene, og mellom MBK i M og B2 for blodprøver (kanskje også 1-1 rørpost).

MVG ønsker at det etableres en intern vareheis mellom planen 07, 08 og 09. Eksisterende heis på U1 i RH har et fotavtrykk på 1x1 meter. Denne heisen er primært for prøver som ikke kan sendes i rørpost. Ønsket plassering er ved rørpost i prøvemottaket i plan 07, gjerne inn mot heiskjernen.

Innspill til vareheis fra MIK ut fra deres erfaring er at dette er nyttig, men ikke hensiktsmessig hvis usentralt plassert. Pga størrelsen må man være i nærheten og tømme heisen ofte, fordi det er bare plass til en kasse. Det bør derfor være varsling der det ikke konstant er ansatte tilstede ved heisen. Hva slags type heis finnes, og har de forskjellige leverandørene noen «smarte løsninger for varsling eller annet som MVG bør kjenne til før man planlegger for vareheis?

MVG ønsker at vannrenseanlegg legges inn i teknikkareal i 7 etg fordi det skaper en del kondens og kan derfor være problematisk å plassere i analysehall (slik det er vurdert tidligere)

MVG ønsker en kartlegging av hvilke typer gasser og deres renhet som tilbys fra teknikkrom og hvilke som må plasseres lokalt i lab. Dette har både med sikkerhet, ventilasjon og rommenes størrelse å gjøre

MVG ønsker å få oppgitt avstandene mellom teknikkområder og ytterfasader. Avstand fra teknikkområdene til ytterfasaden i sør er ca. 9,5 meter.

AGV kjører fra VDS i kulvert til heis og tar heisen til rett etasje. Oppstillingsplasser er avsatt i hver etasje. De kjører ikke rundt i de forskjellige planene.

MVG ønsker at det undersøkes om det er mulig å etablere rom for fryserer i kjelleretasjene på RH hovedsakelig i M-bygget for effektiv adkomst (evt rokade for fryserer som MBK har i kjeller på RH i dag i tillegg til at fryseareal fra UL flyttes opp til kjeller i M-bygget).

Gruppen gir en oppdatert tilbakemelding på skissene i tilbakemeldingsskjemaet hvor nærhetskrev, evt inneslutningsnivå, autoklaver osv kommenteres.

Er det behov for stillerom i planene 07, 08 og 09? Gruppen melder tilbake om det er ønskelig at areal skal omprioriteres til dette. Det er vanskelig å svare på behov for stillerom, det avhenger av regler for stillerom i tilknytning til åpent kontorlandskap og i hvilken grad dette blir aktuelt i forhold til for eksempel kontor med 2 plasser?

Prøvetaking barn.

Det ønskes ikke venteplasser i selve prøvetakingsområdet, men det bør være venteareal rett utenfor funksjonen. MVG foreslår at ventearealet til barneprøvetakingen plasseres der romnummer 05.04.100 undersøkelse og behandling ligger på nåværende tegning. Dette vil gi fleksibilitet for barneprøvetakingen i fremtiden hvis behov for utvidelse. MVG ber om at areal avsatt til WC HC innlemmes i Laboratorium PNA. WC-tettheten i området rundt barneprøvetakingen virker uforholdsmessig høy. For en stor del av pasientgruppen vil det være naturlig å benytte WC utenfor prøvetakingen mens de sitter og venter. Hva med pauserom/ kaffepause/ grønne korset møte/ pulsmøte? På forrige tegning fra arkitektene var BK lab plassert tvers over gangen for voksenprøvetaking i 1.etg og kunne derfor sambruke pauserom etc. Det er ikke lenger aktuelt pga avstand. MBK har i dag et svært godt samarbeid med barnepoliklinikken, og opplever at dette samarbeidet vil kunne styrkes ytterligere hvis barneprøvetakingen får sambruk av pauserom 05.02.054 med barnekliviken. Dette foreslås som et ønske

PNA rundt i bygget:

Forutsetningen for å planlegge med få og små PNA rom i nye RH, er at det bygges tilstrekkelig raske og effektive transportløsninger for øyeblikkelig hjelp prøver i nye bygg. Hvis logistikk ikke fungerer, vil man måtte revurdere løsning for antall PNA rom og deres størrelse på et senere tidspunkt i utbyggingen, noe MVG 10 ikke ønsker PNA er kostbart i innkjøp, drift og vedlikehold er svært ressurskrevende, men kan bli nødvendig dersom logistikk til kjernelab ikke fungerer optimalt, og prøvesvar tar for lang tid i forhold til rekvirentens behov.

Innspill fra MIK: Utplassering av blodkulturskap og hurtigtestinstrumenter i PNA områder er nok lite aktuelt.

02-04

Oppsummering og aksjonspunkter til avklaring v/HSØ PO

- MVG gjennomgår romprogrammet og gir tilbakemelding på ønskede justeringer
- MTA verksted. Ønsket plassering? Ikke 7 etg
- Gule areal, møterom 16.01.257. Ønsket plassering?
- Hva skal disponibelt rom på 50 kvm i plan 07 benyttes til? Kontor i åpent landskap (4 kvm) til 12 spesialbioingeniører (1 PA, 1 hemat, 1 koag, 3 PNA, 2 biokjemi, 4 SPES). I tillegg er det behov for 6-7 kontor til enhetsledere med personalansvar Samt 1 kontor til seksjonsleder (personalansvar for 140 ansatte, evt med assisterende seksjonsleder?) ca 20 personer totalt+ 4 leger deler 2 kontorplasser
- Vindu i østvegg plan 09? JA

- Logistikk og mottak av prøver
- Vareheis internt i planene 07-09. Særmøte?
 - I konseptfasen ble det planlagt for felles IKT utstysrom sentralt, men det er ikke tilstrekkelig for tung labvirksomhet. Behov for IKT rom med nettpunkter og plass til utstyr. Foreslås lagt inn i MTV areal, og er derfor ikke tatt høyde for dette i romfunksjonsprogrammet. Evt må det gjøres en ny justering av romfunksjonsprogram senere
- Transport av blod Sikres gjennom dialog med rokadeprojekt IMM inn i B2.2 etg

Alle parter starter omgående med arbeid med innspill fra møtet, som forberedelse til neste møte.
OUS sender omforente tilbakemeldinger via gruppeleder til fagkoordinator Nye OUS innen 31.03.2022 kl 12:00.

Forslag til endring innen gjeldende aktivitet (3-5 punkter)

- Ønsker tegnemøte med arkitekt for å sikre effektiv kommunikasjon, da labareal er så komplekst at det er vanskelig å kommunisere behov. For lab er det gjort så store endringer fra konseptfasen til forprosjekt og i tillegg flytting fra B-bygget til M-bygget
- Flytte MTV areal til annen etasje dersom MBK sin planlagt aktivitet i 7 etg ikke får plass ut ifra behov. Vi må utvide kontorareal for bioingeniør/ leger i MBK til aktivitet knyttet til analysehall
- Vi kan ikke se at 15kvm ekstra areal til MTV er tilført romfunksjonsprogrammet. Vi har ikke areal å omfordele og ber om at MTV 15 kvm settes av til IKT for lab (Må ha IKT utstyr tilgjengelig slik at MTV utstyr er sikret ekstra PC hvis noe går ned (slik utstyr må stå koblet i nettverk for at man skal kunne bytte ut en PC som får brakdown i løpet av 10 minutter) Dette utstyret kan ikke plasseres sentralt hos SP (slik det var planlagt i konseptfasen)
- Avklare hvilke funksjoner som MBK benytter (vannrenseanlegg, gass, annet) som kan plasseres i sentralt teknikk areal
- Avklare mulighet for rocade av MBK sine kontorareal i B2.4etg og B1.2 etg samt B1.3 etg legekantor til M-bygget, slik at virksomhet kan samles i 3 etasjer i M (ca 100kvm)
- Varierende størrelse på arbeidsrom/ valideringsrom ut i fra behov i hver enhet
- Avklare mulighet for å få areal til fryserer for «fjernlagring» i kjeller i M-bygget for enkel adkomst (rokade fra dagen dagens disposisjon av kjellerareal på RH og UL)
- Viktig med supplement av logistikk-løsning i form av «en til en» rørpost inn til M-bygget fra poliklinikk prøvetaking (barn og voksen), akuttmottak, intensiv, samt noen sengeposter direkte til analysehall. Det er også nødvendig å vurdere om «en til en» bør benyttes internt imellom 7. etg, 8. etg, 9. etg
- MVG 10 laboratoriemedisin ønsker at det opprettes offisielle informasjonskanaler mot rokadeprojekt der lab i KLM er representert for å sikre at helheten ivaretas
- Barneprøvetaking mangler pauserom, KLM ønsker sambruk med pauserom/ møterom i barneklubben. Har vært i dialog med leder på branep1 som også er positivt innstilt til sambruk for enda bedre samarbeid mellom lab og barnepol

- Ventearealet til barneprøvetakingen flyttes fra felles ventesone barnepoliklinikk til der 05.04.100 undersøkelse og behandling ligger på nåværende tegning. Viktig også for å skape ro for barn som skal vente flere timer og holdes i ro under prøvetaking til glukosebelastning, bør skjermes noe for å få ro.
- Det er overtetthet av toaletter i prøvetakingsområde, ønsker at noe av arealet omdisponeres til å øke lab PNA for å sikre areal til nødvendige labanalyser for hurtigtester og derfor bør labareal utvides til 15kvm når 10.02.053 omgjøres til laboratorium PNA
- Alt areal som omfatter arbeidsrom/ valdieringsrom og analysehall i 7 etg må defineres som hvite areal inntil dialog med leverandører er gjennomført, og plassering er avklart blant annet må plassering av søyler og teknikkbehov avklares med både leverandør og arkitekter (jf analysehallproblematikk på RA)
- Knapphet på areal i 7 etg medfører at MTV bør flyttes til en annen etasje, men uavklart hvilke areal som skal nedskaleres annet sted.(evt avklares i særmøte med arkitekt før 9.5)
- Behov for avtrekk (ikke tegnet inn, gjelder analysehall og preanalyseenhet i 7 etg samt 8. og 9 etg
- Ønsker at møtrom 16.01.257 fjernes fra etasjen til fordel for labareal/ kontor til personale som jobber i 7 etg
- Spesialventilasjon i alle etasjer med mulig styring av luftstrøm og temperatur i hvert rom (dvs man kan skille mellom instrumentrom/ kontor/ arbeidsrom manuell/ lager til tørrvarer, merkantil, kjøll, frys og kjemikalier
- Fremskrivning både før og etter flytting. MBK utvider sin virksomhet med ca 2 personer pr år samt økning i instrumentpark for å tilfredsstille krav til opprettelse av nye analyser pålagt fra ledelse. Hvordan skal dette meldes
- Vrimleareal hvor man kan sette opp veskeskap til alle ansatte som ikke har kontor må fordeles i 3 etasjer
- MBK er helt avhengig av sambruk av stipendiatplasser og møterom med IMF og PFI. Vi avventer møter med dem før vi kan si noe mer om arbeidsplasser, møteom og sambruk av labareal før etter nye møter med dem
- Lagerkapasitet er en utfordring i forhold til tildelt areal. Vi anser at det vil bli nødvendig å benytte korridorer til lagring av og kjøleskap, tilsvarende løsning som man har lagt opp til i LVB.
- Foreslår at vaktrom og møterom ligger inntil hverandre med skillevegg slik at man kan ta ned en skillevegg og lage et stort rom på 80 kvm og samle «alle» MBK ansatte i noen tilfeller
- Ønsker at «pauserom» i 7 etg omgjøres til møterom, da dette er eneste møterom i denne etasjen og benevning pauserom er ukorrekt i forhold til planlagt bruk
- Lab er et fag i stadig endring, ønsker derfor fleksible løsninger også i ferdige bygg der vegger kan flyttes etter behov (jf bygg 25 på UL)
- Vedlegg til dette dokument som består av oppdatert romfunksjonsprogram og forslag til funksjonsplassering i egne tegninger, anses som en del av tilbakemeldingsskjemaet og må vurderes som en del av tilbakemeldingen fra MVG nr 10. Noe av informasjon i dette arket er derfor ikke duplisert i dette tilbakemeldingsskjemaet.
-

Kommentar til referat:

Det er HSØ PO, og ikke Nye OUS, som er ansvarlig for at det undersøkes om det er mulig å etablere rom for frysere i kjelleretasjene. Et navn er oppgitt feil i referatet. Det er Ole Andres Gresholt som er deltaker i denne medvirkningsgruppen. Ikke Mads Andreas Gresholt.

Rørpost

Nye OUS følger opp punktet om rørpost direkte fra sengepost/poliklinikk/apotek til LVB. Det vil gis tilbakemelding til gruppeleder om prosess, tidsperspektiv og evt ansvarlig person så snart det er kartlagt.

MTV

Nye OUS har innhentet informasjon fra gruppeleder for medvirkningsgruppe 18 MTV ang plassering av MTV satellitt i M bygget. Det er ønskelig med en plassering i plan 7 da det er analysehallen som det vil være mye interaksjon med. En evt plassering i plan 8 er også ok hvis verkstedet/MTV satellitten da kan ligge i nærheten av et trappeløp. Nye OUS har forsøk å få klarhet i hvor de 15 kvm ekstra til MTV satellitt er hentet fra. Det må klargjøres om dette er hentet fra programmet areal til MVG 10 Laboratoriemedisin, eller om det er en refordeling av areal mellom MTV satelitter og da ligger i programmert areal tilhørende MVG 18 MTV. HSØ PO skal melde tilbake til NyeOUS.

Informasjonsflyt mellom Nye OUS, rokadeprojektet og MVG 10

Fagkoordinator undersøker mulighetene for dette og gir tilbakemelding til gruppeleder snarlig.

Kontor

HSØ PO har fremskrevet aktivitet/dimensjonert for aktivitet fra Ullevål til Rikshospitalet for etappe 1. Samme fremskriving er ikke gjort for aktivitet på eksisterende Rikshospital. For kontor og møterom ble det i konseptfasen beregnet et gitt antall kvm til dette formål. Laboratoriemedisin må på lik linje med alle andre tildeles kontorer fra OUS kontorpott i årene frem mot innflytt. Det vil da tilstrebes at det prioriteres tildeling av kontorer i bygg M. Det vil nærmere innflytt i nytt sykehus vurderes i hvilken grad kontorer i eksisterende Rikshospital tas inn i OUS kontorpott og veksles ut i kontorer mer hensiktsmessig plassert for den aktuelle virksomhet.

Veileder

Generelt

- Det er kun de feltene med gul merking som kan redigeres.
- Dokumentet vil bli konvertert til .pdf før innsending til HSØ PO.
- Hold språket konsist og så nøyaktig som mulig.
- Ved anbefalinger så bruk **bør** fremfor **skal**. Medvirkningen er rådgivende.
- Alle aksjonspunkter bør resultere i en prioriteringsliste, og der hvor det er nødvendig i samråd med aktuelle medvirkningsgrupper.
- Ved flere alternativer vær tydelig i prioriteringene som gjøres. List opp prioriteringene i synkende rekkefølge.
- Spørsmål som ikke er en del av oppdraget har ikke prosjektet kapasitet til å svare ut.

De forskjellige cellene i skjemaet

- «Møte», «Prosjekt» og «Saksnr.»
 - Her fyller du inn de samme dataene som er oppgitt i selve referatet.
- Tilbakemelding på referat
 - Innspill gruppen har for på referatets innhold. Er det mangler, unøyaktigheter, feil etc.
- Forslag til endring innen gjeldende aktivitet
 - Innspill til HSØ PO som det må jobbes med videre innenfor aktivitetens funksjon.
 - Kan tas utgangspunkt i oppgitte oppgaver fra referat/medvirkningsgruppemøte.
 - Gjøres så konkrete som mulig.
 - Skal være omforente tiltak for hele gruppen.
- Tilbakemelding fra Nye OUS
 - Denne rubrikken er forbeholdt Nye OUS for kommentarer på referatet og tilbakemeldingen fra medvirkningsgruppen. Evtnt annen tekst i denne rubrikken vil bli fjernet før tilbakemeldingen oversendes HSØ PO.