

Møte:	Medvirkning hovedaktivitet D - Gruppe 21 Kontorarbeidsplasser og møterom RH	Prosjekt:	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
Saksnr:	116153	Dok.dato:	11.03.2022
Møtedato:	09.03.2022 / start kl 12:35 – slutt kl 15:30	Sted:	Teams
Referent:	Ralf Kristensen	Neste møte:	11.05.2022

Deltakere/mottakere:

Navn	Funksjon	Organisasjon	Tilstede
Fredrik Fällman	Spesialsykepleier	Gruppeleder, OUS	X
Marianne Huun	Overlege	Fagperson, OUS	
Hennie C. A Hasfjord	Kontor	Fagperson, OUS	X
Evy Berntsen	Administrasjon	Fagperson, OUS	X
Björg Kiste Løyning	Overlege	Fagperson, OUS	X
Usha Hartgill	Klinikkontakt	Fagperson, OUS	X
Anne-Gro Valla	Spesialsykepleier	Verneombud, OUS	X
Inger Mette Roman, Fagforb.	Sekretær	Tillitsvalgt, OUS	
Marit Vindal Forslund	LIS	Tillitsvalgt, OUS	X
Andreas Thorsrud, DNLF	Overlege	Tillitsvalgt, OUS	
Katrine Mari Owe, Forskerforb.	Foretakstillitsvalgt	Tillitsvalgt, OUS	X
Martin Lieungh	Fagkoordinator	Nye OUS	X
Thea Koren	Fasilitator	HSØ PO	X
Ralf Kristensen	Referent	HSØ PO	X
Tone Overaa	Arkitekt	Prosjekteringsgruppen	X
Kaja Dahl	Arkitekt	Prosjekteringsgruppen	X

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
02-00		<p>Velkommen og agenda for dagens møte v/gruppeleder OUS</p> <p>Møtet er det andre i en serie på fire i hovedaktivitet D som skal gå til høsten 2022 og som skal ivareta medvirkning i gruppe 21 Kontorarbeidsplasser og møterom – Nye Rikshospitalet.</p> <p>Gruppen skal vurdere utforming av funksjonsområdet, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plassering i bygget • Sikre at alle rommene i funksjonene er riktig plassert med hensyn på arbeidsprosesser og flyt for pasienter, ansatte og varer • Gjennomgang av konsepter og hovedprinsipper for funksjonsområdet <p>MERK at innredning og funksjonskrav for unike rom skal foregå i detaljprosjekt.</p> <p>Agenda</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Godkjenning av referat fra medvirkningsmøte C4/D1 2. Status – hva har skjedd i prosjektet siden sist? 3. Gjennomgang av funksjonsområde 4. Oppsummering og aksjonspunkter til avklaring 5. Eventuelt 			Informasjon
02-01		<p>Godkjenning av referat fra medvirkningsmøte C4/D1 v/gruppeleder</p> <p>Referat fra forrige møte ble gjennomgått og godkjent med kommentarene i tilbakemeldingsskjema fra OUS.</p>			Godkjent
02-02		<p>Status – hva har skjedd i prosjektet siden sist? v/ Fagkoordinator Nye OUS og HSØ PO</p>			

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>Fasilitatoren for HSØ PO orienterte om hvilke aktiviteter som er utført i medvirkningen, status i prosjektet og plan for videre medvirkning.</p> <p>Fagkoordinator Nye OUS presenterte arbeidet på virksomhetsplassering og funksjonsområder for kontor og møterom som har pågått internt i OUS siden forrige møte.</p> <p>Presentasjonene sendes ut av Nye OUS.</p> <p>MVG ønsker at referat og tilbakemeldingsskjema fra forrige møte sendes ut med innkallingen til møtet. Nye OUS tar med innspillet og avklarer om dette skal tas hensyn til for neste møte eller ikke.</p>	<p>NOUS</p> <p>NOUS</p>	<p>25.03.2022</p>	<p>Informasjon</p> <p>Informasjon</p> <p>Lukket</p> <p>Åpen</p>
02-03		<p>Gjennomgang av funksjonsområde v/ARK</p> <p>Gruppeleder OUS leder diskusjonen med fokus på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Viktigste innspill fra gruppen – hva er gjort med disse? • Plassering i bygget • Er rommene hensiktsmessig plassert med tanke på arbeidsprosesser og flyt for pasienter, ansatte og varer? • Gjennomgang av konsepter/hovedprinsipper i området <p>Oppdatert presentasjon som ble vist i møtet med illustrasjoner og vedlegg over planskisser fra ARK vil bli sendt ut til gruppen etter møtet.</p>	HSØ PO	Lukket	<p>Informasjon</p> <p>Utført</p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p><u>Innspill fra medvirkningsgruppen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Det ønskes en kartlegging av behovet for arbeidsplasser i det NRH. De ønsker å sikre at det planlegges for nok kontorarbeidsplasser, samtidig som de ønsker at flest mulig av kontorarbeidsplassene er i kontorer for 1 person, 2 personer og noen på opptil 3 og 4 personerskontorer. 6 personerskontorer ønsker MVG ikke. Gruppen er orientert om at med innplassering av høy andel 1 og 2 personerskontorer versus høy andel 6 personerskontor, medfører at den totale andelen kontorplasser blir redusert, jfr. innplasseringsmulighet for rommene i byggstrukturen som skal ivareta dagslyskrav for kontorarbeidsplassene. Det er derfor ønsket at det utarbeides minst to alternative skisser som viser andre løsninger enn hva som ble presentert i underlaget til dagens medvirkningsmøte. • Det er et sterkt ønske at det ene forslaget viser skisser med et større omfang av enkeltpersonskontor på 6 kvm og 2-personerskontor. Minglesoner med tekjølken og stillerom bør inkluderes i skissene. • Flest mulig av kontorene bør tilrettelegges med audiovisuelt utstyr for å ivareta en mer digital interaktiv hverdag. • Forhold mellom andel flerpersonerskontor og andel stillerom bør sees på. • Det ønskes en Excel-oversikt med arealfordeling pr rom og hvordan dette har endres seg historisk. • Det er ikke planlagt for balkonger til kontor og møterom, og gruppen hadde litt ulik tilnærming til dette ønske som ble fremmet. Gruppen er 	OUS/NOUS	25.04.2022	Åpen
			PG/HSØ PO	25.04.2022	Åpen
					Informasjon
			PG/HSØ PO		
			PG/HSØ PO		
					Informasjon

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>unisont enige i at det er viktig med mulighet for kort vei til kaffe, tekjøkken og toaletter fra kontorarbeidsplassene.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er viktig at områdene er funksjonelle og ivaretar fleksibilitet. Skreddersøm for områdene tilpasset ulike fagområder bør unngås. • Det er ønskelig at relevant informasjon deles med MVG. Eksempel på dette er på utviklingen av prosjektet med arealrapporten i OUS • Gruppen er opptatt av å ha arbeidsplasser som ivaretar mulighet for å kunne jobbe i ro, skjermet fra forstyrrelser. Det vil ikke bli laget kontorarbeidsplasser med skyvedører eller fleksible vegger mellom rommene, lydkrav til rommet er viktig for gruppen at blir ivaretatt. • Gruppen gir uttrykk for at de ikke kan svare på oppgaven om rommene er plassert hensiktsmessig i forhold til arbeidsprosesser og flyt, siden funksjonsfordeling ikke er avklart. De mener at dette punktet i agenda derfor ikke burde vært sendt ut som del av oppgaven for gruppen å besvare. <p>PG/HSØ PO ønsker en tilbakemelding på inngang til stillerom. I skissene er inngangen vist fra korridor.</p> <p>PG/HSØ PO ønsker innspill på omfang av cluster, dvs antall kontorarbeidsplasser med støtterom. Da både denne gruppen og MVG 19 – Forskning, undervisning og universitetsareal berøres av clustrene, er det viktig at OUS er samkjørte i sin tilbakemelding. Gruppeleder innkaller noen ressurser fra gruppen for å jobbe videre med dette arbeidet. Både Marit og Anne-Gro som TV og VO ønsker å delta i denne arbeidsgruppen.</p>	<p>NOUS</p> <p>OUS/NOUS</p> <p>OUS/NOUS</p>	<p>25.04.2022</p> <p>25.04.2022</p>	<p>Informasjon</p> <p>Informasjon</p> <p>Informasjon</p> <p>Åpen</p> <p>Åpen</p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>Avklaringer i medvirkningsgruppen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Samtalerom i de kliniske områdene ligger til de respektive MVG for funksjonen. • Kontorene i medvirkningsgruppen dekker ikke administrasjon/stab, da disse ikke er en del av fase 1. Stabene til nivå 2 i OUS dekkes heller ikke av kontorene til denne gruppen. • Ingen av kontorene i NRH er planlagt for pasientbehandling. • Antall toaletter styres av forskriftskrav. • Det er definert egne arealer for hjemmesykehus (OUS hjemme). Dekkes ikke i denne MVG. • Ved behov avholdes særmøter mellom medvirkningsmøtene og for å samkjøre tilbakemeldinger mellom Nye Aker og Nye Rikshospitalet. 			<p>Informasjon</p> <p>Informasjon</p> <p>Informasjon</p> <p>Informasjon</p> <p>Informasjon</p> <p>Informasjon</p>
02-04		<p>Oppsummering og aksjonspunkter til avklaring v/HSØ PO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avklaring internt OUS om referat og tilbakemeldingsskjema oversendes med innkalling til neste møte • Kartlegging av behov for kontorplasser • Skisser som viser et større omfang av primært cellekontor (6 kvm), kontor 2 plasser og minglearealer med te-kjøkken • Se på andel stillerom i forhold til andel flerpersonskontor • Angi ønsket omfang av cluster (antall kontorarbeidsplasser med støtterom) • Stillerom inngang fra korridor, gruppen gir innspill om de ønsker det annerledes 	<p>NOUS</p> <p>NOUS/OUS</p> <p>PG/HSØ PO</p> <p>PG/HSØ PO</p> <p>OUS/NOUS</p> <p>NOUS/OUS</p>	<p>25.03.2022</p> <p>25.04.2022</p> <p>25.04.2022</p> <p>25.04.2022</p> <p>25.04.2022</p> <p>25.04.2022</p>	<p>Åpen</p> <p>Åpen</p> <p>Åpen</p> <p>Åpen</p> <p>Åpen</p> <p>Åpen</p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<ul style="list-style-type: none"> • Excel-ark som viser oversikt areal fordeling per rom, historisk utvikling • Dele informasjon i utvikling av prosessen med arealrapport i OUS • Frist oversendelse av referat • Frist samlet og omforente tilbakemeldinger fra gruppen til fagkoordinator <p>Alle parter starter omgående med arbeid med innspill fra møtet, som forberedelse til neste møte.</p> <p>OUS sender omforente tilbakemeldinger via gruppeleder til fagkoordinator Nye OUS innen 24.03.2022 kl 12:00, og fagkoordinator oversender tilbakemeldinger til HSØ PO senest 25.03.22 kl. 12.00.</p>	<p>HSØ PO/PG NOUS HSØ-PO OUS</p>	<p>16.03.22 24.03.22 kl. 12.00</p>	<p>Åpen Åpen</p>
02-05		<p>Eventuelt</p> <p>Oppsummeringen på slutten av møte var at det ble godt møte, med mange gode diskusjoner og med stor takhøyde for å ha åpen diskusjon i gruppen. Det var flere som ønsket at neste møte kan gjennomføres med fysisk oppmøte.</p>			

Tilbakemeldingsskjema

Møte	Møte 2 akt D- Gruppe 21 Kontorarbeidsplasser og møterom RH	Prosjekt	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
Saksnr	116153	Dok.dato	11.03.21
Medvirkn.møtedato	09.03.2022 / start kl 12:35 – slutt kl 15:30	Frist for tilbakemeld	24.03.21
Medvirkn.gr.leder	Fredrik Fällman		

Tilbakemelding på referatet

Tilbakemeldinger til saksunderlag fra **Marit Vindal Forslund**, Varaforetakstillitsvalgt Ylf:

- Slide 12 med oversikt status netto funksjonsareal i programmet for NRH. Takk for oversikt.
- Punkt to, første underpunkt: «Det er også andre medvirkningsgrupper som har rom som ivaretar funksjoner med kontorer, arbeidsplasser, grupperom, seminarrom og møterom i sine grupper. Som eksempel kan det nevnes at gruppe 19 forskning og undervisning har stor andel areal som ivaretar kontorarbeidsplasser og møterom (inkl. støtterom), ca. 3600 kvm.» Dette er upresist og i verste fall misvisende informasjon. Det er kun er avsatt i underkant av 2000 kvm areal til kontor og møterom for UiO.

Tilbakemeldinger til referat fra **Marit Vindal Forslund**, Varaforetakstillitsvalgt Ylf:

- Sakliste:
 - «Viktigste innspill fra gruppen – hva er gjort med disse?» går ikke gjennom gruppens faktiske innspill og hva som er gjort med dem. Dette er vesentlig en presentasjon av overordnet status i forprosjektet. Bør presiseres hva punktet reelt dreier seg om.
 - «Er rommene hensiktsmessig plassert med tanke på arbeidsprosesser og flyt for pasienter, ansatte og varer?» Vi skal snakke om generisk utforming uten å tenke på funksjonsplassering og uten å vite hvilke ansattgrupper som skal benytte aktuelle kontor plasser. Det er heller ikke gjennomført en kartlegging av ansattes arbeidsflyt og behov for utforming av kontor i regi av Nye OUS i konseptfasen. Det er dermed ikke mulig å si noe om rommene er hensiktsmessig plassert med tanke på arbeidsprosesser og flyt for ansatte. Dette er en del av rekkefølgeproblematikk som er tatt opp med MVG og ledelsen i Nye OUS flere ganger.
- 02-03 Innspill fra MVG: Det kommenteres fra flere deltakere i gruppen at det er provoserende at det presenteres forslag til kontorutforming som overhodet ikke gjenspeiler innspill fra MVG gjennom hele forprosjektet. Presentasjon av 6-delt vs kun cellekontorer (og med kun 9 kvm str) fremstår kun som

ytterpunkter og lite konstruktivt. Dette fører til mindre fruktbar diskusjon når presentasjonen «ligger bak», kritikkverdig at det ikke foreligger flere alternativer som kunne gitt utgangspunkt for reelle diskusjoner. Dnlf har sendt to brev via MVG til Nye OUS hvor det er påpekt at 6-delt kontor overhodet ikke dekker krav til utforming av kontorplass ut ifra yrkesgruppens behov (personvern og konsentrasjonskrevende aktivitet), med ønske om 1 (max 2-delt) kontor for overleger og 2-delt (max 3-delt) kontor for LIS.

- HSØ-PO ønsker avklaring rundt stillerom. Det ble kommentert at antall stillerom per kontorplass avhenger av samlet forslag til utforming av kontorer per etasje, og om de vender inn i kontor eller ut mot korridor avhenger også av dette. Hvis overvekt 1-/2-/3-delt kontor er det behov for færre stillerom og de kan da vende mot korridor for bruk av flere.
- «Det er viktig at områdene er funksjonelle og ivaretar fleksibilitet. Skreddersøm for områdene tilpasset ulike fagområder bør unngås.» Ble dette sagt fra gruppen, det kan jeg ikke huske? Det høres mer ut som Nye OUS enn MVG? MVG ønsker å vite mer om funksjonsplassering for å kunne gi tilpassede tilbakemeldinger i stedet for synsing. Flytte dette til «Avklaringer»?
- Det bør presiseres under «Avklaringer» at hvit vegg viser oppdeling av rom, slik at enkelte kontorer tegnet inn med flere 2-delt kontor i praksis er 6-delt kontor.

Generelle tilbakemeldinger: fra **Marit Vindal Forslund**, Varaforetakstillitsvalgt Ylf:

- Det ønskes en oversikt over arealendring og programmert utforming etter nedjustering av kontorareal fra juni -21, med ny tabell tilsvarende oppgavebeskrivelse kontorarbeidsplasser fra mai -20 (jf. historisk endring tilsvarende punkt i referat).
- Det ønskes en litt grovere excel-oversikt over nåværende programmerte kontorplasser (antall, utforming, areal), stillerom, møterom og arbeidsplasser på tvers av alle MVG.
- Det ønskes en mer detaljert excel-oversikt over kontorplasser (antall, utforming, areal), stillerom, møterom og tekjølken/minglesone per etasje for MVG-21 + MVG-19 da de vil sees på sammen. Ønskelig å beregne «nøkkel» for fordeling stillerom per kontorplass for kontorplasser fra 2-delt kontor og over, samt 3-delt kontor og over.
- Hvis man kan si noe om utforming av kontor på tegninger hadde det lettet oversikt (og kobling til excel-ark), men har forståelse hvis det er for arbeidskrevende å gjennomføre.
- Det ønskes en oversikt over antall ansatte som skal inn i Nye OUS med behov for kontorplasser. Dette er etterspurt av MVG siden mars -21.
- Arbeidsflyt, samtidige behov (f.eks. nærhet klinikk eller møterom osv) og krav til personvern (taushetsplikt) bør kartlegges blant ansatte i ulike fagområder for å sikre at man leverer kontor/arbeidsplasser utifra reelt behov.
- Det ønskes utseende av oversikt over eksisterende kontorer ved Rikshospitalet og Aker sykehus (rapport fra OSS), samt tilsvarende oversikt fra Ullevål sykehus (hvor mange kontorer skal man erstatte på sikt). Foreløpig utkast for RH vist i MVG-19 NRH viser en fordeling med omtrent 50% cellekontorer, ellers vesentlig 2- og 3-delt kontor. Dette fremstår som en hensiktsmessig fordeling basert på faktisk behov til kontorer i et sykehus. Ansattorganisasjoner og verneombud i OUS er enstemmig enige om at man ikke ønsker 6-delte kontorer. UiO har i MVG-19 for NRH og NA gitt klar tilbakemelding om at 6-delt kontor er uakseptabelt. Forskere ved UiO og OUS vil ha liknende behov for kontorer.
- Det anbefales at Nye OUS med fagkoordinatorer koordinerer et møte mellom møteledere fra MVG-19/-21 og UiO for å diskutere om hvordan man bør «blande» gult og blått areal, for å sikre god kommunikasjon og felles forståelse mellom gruppene.

Kommentarer fra deltager **Hennie A Cariann Hasfjord**, Seksjonsleder Kontorseksjonen | Nyremedisinsk avdeling | Infeksjonsmedisinsk avd | Medisinsk klinikk

Jeg er helt enig i tilbakemeldingene dine til referatet, Marit! Tusen takk for alt arbeidet du har lagt bak!

- For meg er det uklart om det vites hvem som er tiltenkt disse kontorene og møterommene eller ikke – på spørsmål er det svart flere ganger at det er ikke bestemt. Samtidig har Fredrik laget et eksempel fra sin klinikk hvor han har regnet ut hvor mange kontorplasser det vil være behov for – da må vel gruppeleder/Nye OUS ha en ide om hvem vi planlegger for?
- Dersom medisinske sekretærer havner innunder deres begrep «administrasjonen» - og dermed ikke skal være med over i flyttingen – ønsker jeg også at dette presiseres i referatet. Dvs hvem «administrasjonen» er. For meg er administrasjonen tårnbygget, er det det dere mener?
- Samtidig ønsker jeg at det skal referatføres at Nye OUS ikke har mottatt oppdrag fra OUS som omfatter sekretærer – som Fredrik svarte på spørsmål under eventuelt.

Kommentarer fra deltager **Evy Berntsen**, Seksjonsleder – kontorlaglig tjeneste Nevrologisk avdeling Nevroklinikken

Hiver meg med bak Marit og Hennie her. Støtter det som skrives. Som kontorleder er jeg også spesielt opptatt av det Hennie skriver.

Forslag til endring:

- Det bør legges opp til enekontorer på 6 m², det er ikke ønskelig med utstrakt bruk av 6 mannskontorer, 2, 3 eller 4 alt etter yrkesgruppe og bruk av rommet

Kommentarer fra deltager **Björg Kiste Løyning**, Overlege, Ortopedisk avdeling

Hei Marit

Du får min fulle støtte!

Kommentarer fra deltager **Katrine M. Owe**, Klinikktillitsvalgt KVI, Nestleder Forskerforbundet OUS

Hei,

Forskerforbundet støtter tilbakemeldingene.

Forslag til endring innen gjeldende aktivitet (3-5 punkter)

1. Ny gjennomgang av begrepet stillerom: Innehold, plassering, tilgang. MVG 21 ønsker at vi sammen finner en modell som beskriver behov av antall stillerom i proporsjon til type kontor (2, 4, 6 plasser) I tillegg ønskes det at vi ser på ulike modeller/system for boking reservasjon av bland annet stillerom/Ad.hoc kontorer i en fremtid.
2. AT G.21 og NRH så raskt som mulig møter G.19 (UIO) for at se på og diskutere cluster modeller med for eksempel 12, 24, 36 kontorarbeidsplasser
- 3.

Tilbakemelding fra Nye OUS

Generelle tilbakemeldinger for kontoretasjer

Nye OUS mener at de etasjer eller større områder som planlegges etablert med utelukkende kontorer, forskningsfasiliteter og møterom bør lages med så fleksibel infrastruktur som mulig. Dette vil sikre fleksibilitet hvis behovene skulle endre seg frem mot bygging, og man ønsker en annen kontorkonfigurasjon enn den som nå planlegges.

Nye OUS mener at en kombinasjon av ulike kontorer i "cluster" med cellekontor, 2 til 3-mannskontor og 6-mannskontorer gir en best mulig fremtidig fleksibilitet. Disse kontorene bør kombineres i "cluster" med tilhørende støtterom som stillerom, WC og tekjølken. Nye OUS ønsker mer åpne mingleområder, og åpne løsninger for tekjølken.

For å imøtekomme en økende grad av digital samhandling bør det være en høyere andel stillerom. Stillerom bør kunne ha inngang fra utsiden for å øke tilgjengeligheten. Antall stillerom ønskes økt i hele NRH.

For å møte behovet for et økt antall stillerom innenfor arealramme er det et forslag at det planlegges med flere mindre stillerom på 2 m² i stedet for 5 m² slik det også planlegges for Nye Aker. Dette vil fortsatt ivareta kravet om universell utforming. Halvparten av de programmerte stillerom på 5 kvm foreslås omgjort til stillerom på 2 kvm. Videre bør det også for Nye Rikshospitalet legges inn stillerom på 4 kvm.

På Nye Aker er stillerom clustret inntil arbeidsstasjoner. Dette bør vurderes også på NRH



Konkrete tilbakemeldinger på bygg

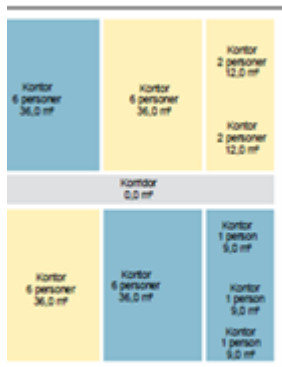
M og N

For 11. og 12. etg. ønskes det flere møterom. Flere kontorer kan legges nedover i etasjene. Det er ønskelig at det blir lagt noe mingleområder i nærhet til møterom «clustring». Dette vil gi god tilgang til møterom for ansatte i toppen av bygget, og samtidig sikre klinikknære kontorer.

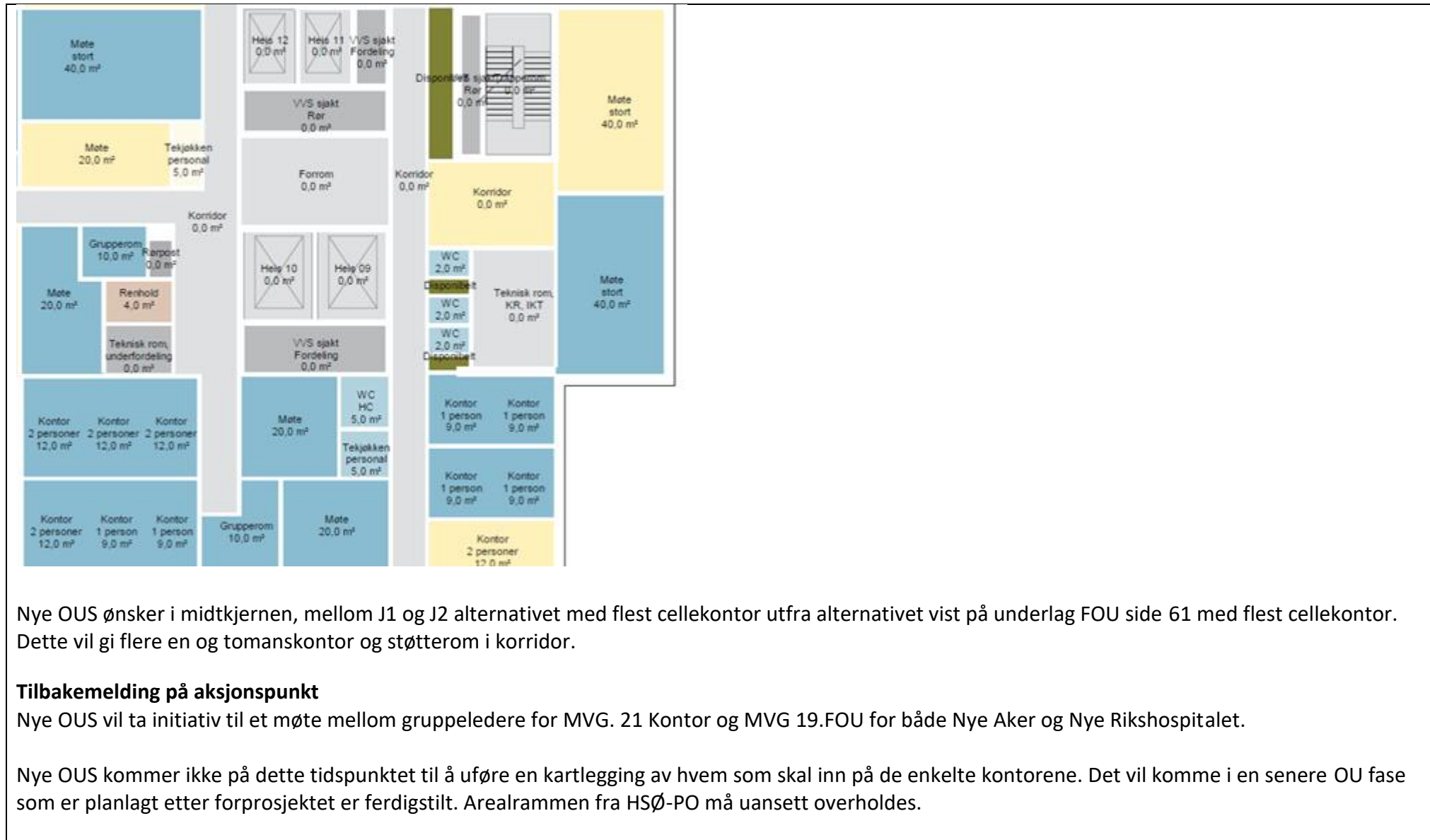
Det er ønskelig med flere mindre stillerom på 2 m² i M/N slik det ligger i prosjektet for Nye Aker.

J Bygget

For 11.etg. I «tommelen» bør det flere stillerom og en åpen tekjøkkens løsning.



Arealet i syd med møteromsclustring sammen med FOU og kontorr ønskes løsningen som vist under.



Nye OUS ønsker i midtkjernen, mellom J1 og J2 alternativet med flest cellekontor utfra alternativet vist på underlag FOU side 61 med flest cellekontor. Dette vil gi flere en og tomanskontor og støtterom i korridor.

Tilbakemelding på aksjonspunkt

Nye OUS vil ta initiativ til et møte mellom gruppeledere for MVG. 21 Kontor og MVG 19.FOU for både Nye Aker og Nye Rikshospitalet.

Nye OUS kommer ikke på dette tidspunktet til å utføre en kartlegging av hvem som skal inn på de enkelte kontorene. Det vil komme i en senere OU fase som er planlagt etter forprosjektet er ferdigstilt. Arealrammen fra HSØ-PO må uansett overholdes.

--

Veileder

Generelt

- Det er kun de feltene med gul merking som kan redigeres.
- Dokumentet vil bli konvertert til .pdf før innsending til HSØ PO.
- Hold språket konsist og så nøyaktig som mulig.
- Ved anbefalinger så bruk **bør** fremfor **skal**. Medvirkningen er rådgivende.
- Alle aksjonspunkter bør resultere i en prioriteringsliste, og der hvor det er nødvendig i samråd med aktuelle medvirkningsgrupper.
- Ved flere alternativer vær tydelig i prioriteringene som gjøres. List opp prioriteringene i synkende rekkefølge.
- Spørsmål som ikke er en del av oppdraget har ikke prosjektet kapasitet til å svare ut.

De forskjellige cellene i skjemaet

- «Møte», «Prosjekt» og «Saksnr.»
 - Her fyller du inn de samme dataene som er oppgitt i selve referatet.
- Tilbakemelding på referat
 - Innspill gruppen har for på referatets innhold. Er det mangler, unøyaktigheter, feil etc.
- Forslag til endring innen gjeldende aktivitet
 - Innspill til HSØ PO som det må jobbes med videre innenfor aktivitetens funksjon.
 - Kan tas utgangspunkt i oppgitte oppgaver fra referat/medvirkningsgruppemøte.
 - Gjøres så konkrete som mulig.
 - Skal være omforente tiltak for hele gruppen.
- Tilbakemelding fra Nye OUS
 - Denne rubrikken er forbeholdt Nye OUS for kommentarer på referatet og tilbakemeldingen fra medvirkningsgruppen. Evt annen tekst i denne rubrikken vil bli fjernet før tilbakemeldingen oversendes HSØ PO.