

<b>Møte:</b>	<b>Medvirkning forprosjekt – 29 Forskningsinstitutt NRH møte D2</b>	<b>Prosjekt:</b>	<b>Nye Aker og Nye Rikshospitalet</b>
<b>Saksnr:</b>	116164	<b>Dok.dato:</b>	17.03.2022
<b>Møtedato:</b>	11.03.2022 / start kl 08.30 – slutt kl 11.25	<b>Sted:</b>	Teams
<b>Referent:</b>	Elisabeth Gudmundsen	<b>Neste møte:</b>	13.05.2022

#### Deltakere/mottakere:

Navn	Funksjon	Organisasjon	Tilstede
Runar Almaas	Gruppeleder – avd.leder PFI	OUS	-
Bente Evy Halvorsen	Fagperson - avd.leder IMF – fungerende gruppeleder	OUS	X
Tuva Børresdatter Dahl	Fagperson IMF	OUS	X
Ivar Sjaastad	Fagperson – avd.leder inst. for eksperimentell med.forskn	OUS	X
Thomas Magnusson	Fagperson OSS	OUS	-
Monica Åsegg-Atneosen	Fagperson	OUS	-
Shuo-Wang Qiao	Fagperson Inst.nestleder	OUS / UiO	X
Annika Elisabet Michelsen	Verneombud	OUS	X
Benedicte Stavik	Tillitsvalgt Forskerforbundet	OUS	X
Tove Nyenget	Tillitsvalgt LSF	OUS	X
Kirsti Haaland	Tillitsvalgt	OUS	-
Elena Danilova	Tillitsvalgt	OUS	-
Kristin Borch	Fagkoordinator Nye OUS	OUS	X
Hege Anette Martinsen	Rådgiver utstyr (RUT)	Prosjekteringsgruppen	X
Karin Widahl	Arkitekt (ARK)	Prosjekteringsgruppen	X
Kathrine Thoen	Arkitekt (ARK)	Prosjekteringsgruppen	X
Ralf Kristensen	Fasilitator	HSØ PO	X
Elisabeth Gudmundsen	Referent	HSØ PO	X
Sturla Owren Solheim	Klinikkontakt BAR	OUS	X

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
02-00		<p><b>Velkommen og agenda for dagens møte v/gruppeleder OUS</b></p> <p>Møtet er det andre i en serie på fire i hovedaktivitet D som skal gå til høsten 2022 og som skal ivareta medvirkning i gruppe 29 Forskningsinstituttene.</p> <p>Gruppen skal vurdere utforming av funksjonsområdet, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plassering i bygget</li> <li>• Sikre at alle rommene i funksjonene er riktig plassert med hensyn på arbeidsprosesser og flyt for pasienter, ansatte og varer</li> <li>• Gjennomgang av konsepter og hovedprinsipper for funksjonsområdet</li> </ul> <p>MERK at innredning og funksjonskrav for unike rom skal foregå i detaljprosjekt.</p> <p><b>Agenda</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Godkjenning av referat fra medvirkningsmøte C4/D1</li> <li>2. Status – hva har skjedd i prosjektet siden sist?</li> <li>3. Gjennomgang av funksjonsområde</li> <li>4. Oppsummering og aksjonspunkter til avklaring</li> <li>5. Eventuelt</li> </ol>	Info		
02-01		<p><b>Godkjenning av referat fra medvirkningsmøte C4/D1</b></p> <p>Dette er første møte for gruppen.</p>	Info		

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
02-02		<p><b>Status – hva har skjedd i prosjektet siden forrige medvirkningsrunde</b></p> <p>Siden dette er første møte for gruppen, ble det gitt en informasjon om utvikling i prosjektet generelt.</p> <p>Fasilitator HSØ PO gjennomgikk status i prosjektene, presentasjonen er sendt ut med innkallingen. Det var ingen kommentar til dette.</p> <p>Det pågår flere parallelle prosesser i OUS for å samle fagmiljøer, blant annet er det et ønske om å samle intervensjon i eksisterende bygg D. Dette har medført at Pediatrisk forskningsinstitutt (PFI) som er en avdeling i Barne- og ungdomsklinikken (BAR), og Institutt for indremedisinsk forskning (IMF) som er en avdeling i Klinik for kirurgi, inflammasjonsmedisin og transplantasjon (KIT), nå planlegges samlet i bygg M. Bente Halvorsen (fungerende gruppeleder i dagens møte), informerte kort om forskningsinstituttene, se vedlagte presentasjon. Begge er translasjonsinstitutter med et stort behov for nærhet til klinikken. Avdelingene har både OUS- og UiO-ansatte.</p> <p>Fagkoordinator Nye OUS informerte om at det er mulig å sette opp særmøter for denne gruppen siden man er kommet kortere enn de andre gruppene. Det vil fortsatt være mulig å justere romprogrammet i prosessen videre.</p> <p>Det er viktig å planlegge arealene mest mulig generisk, men samtidig ivareta avdelingenes egenart. Gruppen bør starte med å avklare hovedprinsippene for bruk av arealene.</p>			
02-03		<p><b>Gjennomgang av funksjonsområde</b></p> <p>Arkitekten gjennomgikk status for prosjektet og de enkelte byggene. Gruppens arealer ligger i bygg M, hovedsakelig på plan 10, men det er også mulig å ha</p>			

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>enkelte arealer/funksjoner på plan 9. Det kan ikke være laboratorievirksomhet på plan 11.</p> <p>Gruppens areal utgjør ca 1000 kvm.</p> <p>Programmet for gr. 29 omfatter ikke det samme antall kontorer som ligger i tilknytning til avdelingene i eksisterende bygg i dag. De overskytende kontorene inngår i en generell pott som ikke er fordelt på de enkelte avdelingene. Gruppen er skeptisk til dette og mener at disse bør øremerkes forskningsinstituttene.</p> <p>En del av de generelle kontorene (gule på tegningene) er plassert i M-bygget og kan legges i tilknytning til/i nærheten av PFI/IMF.</p> <p>Kontorer til avdelingenes UiO-ansatte må i utgangspunktet ivaretas innenfor gruppens areal. UiO har meldt inn et generelt behov for areal i prosjektet (blått på tegning), disse kontor plassene inngår ikke der. Det kan være aktuelt med sambruk av møterom.</p> <p>Avdelingene har mange stipendiater som er der i kortere tidsrom, men også faste ansatte som har faste arbeidsplasser/kontor plasser.</p> <p>Arkitekten gjennomgikk laboratoriearealene i plan 7-9 som eksempel for gruppen.</p> <p>Kommentarer fra gjennomgangen av skissene:</p> <p>Hovedprinsippet om at arbeidsplasser skal skilles fra støyende utstyr bør også legges til grunn for videre detaljering på plan 10. Det ønskes mest mulig store arealer til lab, men det er også behov for noen mindre spesiallabor med krav til trykk og temperatur.</p>	ARK	Neste møte	Åpen



Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>plassere ultrafrysere både i egne rom, men det kan også være mulig å plassere enkelte i nisjer i korridor. Bygningskroppen er dyp slik at det er mulig å ha rom i mørk kjerne med tilgang fra to sider. Rom med ultrafrysere må ha tilstrekkelig kjøling.</p>			
		<p>Gruppen gir tilbakemelding på hvor mange ultrafrysere som skal planlegges inn i nytt bygg.</p>	Gruppeleder	28.03	Åpen
		<p>Det er planlagt 1 fryserom og 1 kjølerom som skal være felles for begge avdelingene. Gruppen gir tilbakemelding om bruk slik at ARK kan vurdere/finne en god plassering</p>	Gruppeleder	28.03	Åpen
		<p>Det vurderes om det er behov for eget møterom dersom man kan ha tilgang på andre møterom i nærheten.</p>	Gruppeleder/ fagkoord.	28.03	Åpen
		<p>Bør det settes av noe areal til stillerom til f.eks små møter, Teams-møter, PC-arbeid og telefoner?</p>	Gruppeleder	28.03	Åpen
		<p>Det er planlagt sentrale anlegg for trykkluft og nitrogengass. For spesialgasser vil det være aktuelt å benytte flasker.</p>			
		<p>Løsning for distribusjon av flytende nitrogen sjekkes ut til neste møte.</p>			
		<p>Gruppen beskriver behov for spesialgass og flytende nitrogen.</p>	HSØ PO	Neste møte	Åpen
		<p>Plasseringen av rørpost er fleksibel. ARK ønsker innspill på plassering av rørpost i plan 10.</p>	Gruppeleder	28.03	Åpen
			Gruppeleder		

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>Det brukes en del isopor til transport av prøver, dette genererer også en del avfall.</p> <p>Det pågår et arbeid for å kartlegge logistikk, dette omfatter også laboratorieprøver der omfanget til PFI og IMF også må inngå. Avdelingene får prøver både fra eksterne og interne. Det er mange prøver fra barn til PFI.</p> <p>Det gjennomføres en befaring i dagens lokaler slik at alle parter får en forståelse av driften av avdelingene.</p>	HSØ PO	28.03	Åpen
02-04		<p><b>Oppsummering og aksjonspunkter til avklaring</b></p> <p>HSØ PO gjennomgikk overordnede aksjoner fra møtet. Presentasjonen ligger vedlagt og inngår som en del av referatet.</p> <p>Alle parter starter omgående med arbeid med innspill fra møtet, som forberedelse til neste møte.</p> <p>OUS sender omforente tilbakemeldinger via gruppeleder til fagkoordinator Nye OUS innen 28.03.2022 kl 12:00.</p>			
02-05		<p><b>Eventuelt</b></p> <p>Ingen saker</p>			

## Tilbakemeldingsskjema

Møte		Prosjekt	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
Saksnr	116164	Dok.dato	17.03.2022
Medvirkn.møtedato	11.03.2022	Frist for tilbakemeld	280322
Medvirkn.gr.leder	/Bente Halvorsen ledet aktuelle møte /Runar Almaas		

### Tilbakemelding på referatet

- Justering av ordlyf: 02-03 Gruppens areal ligger bygg M , hovedsakelig på plan 10 men også med betydelig aktivitet på plan 9 og dette kan måtte medføre justeringer av planlagt aktivitet oså på dette plan
- Justering av ordlyf. Gruppen mener at gule kontorer (tilsvarende det restarealer som svarer til differansen mellom dagens størrelse og prosjektets arealrammer) må øremerkes instituttene og slike arealer legges i tilknytning til instituttene øvrige arealer slik at det danner en helhetlig plan for instituttene. Instituttene bør ha innflytelse på utforming og plassering av «gule» kontorer
- Se forskerforbundes innvending under:
- Forskerforbundet ønsker at det tas med i tilbakemeldingsskjemaet at vi ikke er enige i at dagens kontorareal utover 9 2-mannskontorer skal inkluderes i det felles kontorarealet definert i Nye RH. Grunnen til dette er at rammen for arealet avsatt til kontor ble satt lenge før det ble klart at IMF og PFI skulle være en del av dette og deres kontorareal er følgende ikke tatt med i beregningen av arealbehov til kontorer i nybygg. Alternativt kan kontorarealet i Nye RH økes tilsvarende det IMF og PFIs har til rådighet i dag. Hvis dette ikke er mulig bør IMF og PFI få definert eget kontorareal blant fellesareal satt av til kontor i 11 og 12 etg i M bygget.
- Uio kontorer. Gruppen mener at instituttene UiO ansatte må få kontorer og tilgang til møterom og andre UiO arealer på lik linje med andre avdelingers UiO ansatte i plan 11

### Forslag til endring innen gjeldende aktivitet (3-5 punkter)

- Gruppen vurderer at pauseareal, møterom, enkelte kontorer, enkelte fellesarealer (som for eksempel mikrotomrom, frys, kjølerom) evt labområde (en forskningsgruppe – ikke stort nok areal til PFI) kan ligge på plan 9.
- Pauseareal må sikres utsikt mot syd uavhengig av plassering i 9 eller 10 etg.
- Instituttene egenart må ivaretas for eksempel gjennom arkitektonisk utforming og man søker å legge instituttene hovedareal på hver fløy og søke plassere fellesarealer i midten av planet.



- Ultrafrysere (9 fryseskap IMF og 3 PFI) må sikres plass i korridor eller på eget rom. Hvis kistefrysere plasseres på eget rom i etage annet enn 9 og 10 etg må man sikre at det er tilstrekkelig fryserer for hurtig nedfrysing nær lab for eksempel (1 fryser i 9 etg, og 4 fryserer (3IMF og 1 PFI) i 10 etg.
- Instituttene har behov for nitrogentanker til nedfrysing og lagring av celler – må være i ventilert rom med alarm , kan plasseres i kjeller

#### Tilbakemelding fra Nye OUS

##### Romprogram og kontor

Det vises i referatet til at gruppens areal er 1000kvm. Med dette menes at romprogrammet til IMF/PFI er 1000kvm. Selve arealet forskningsinstituttene disponerer i dag i D1 2 er større enn dette. Bakgrunnen for diskrepansen er at intervensjon, som planlegges inn i D1 2, har et beregnet areal til 1000kvm. Deler av arealet til kontorrekken som ligger ut imot adgangstorget er således ikke medregnet i forskningsinstituttene romprogram. Sistnevnte kontorer vil inngå i OUS kontorpott og vil bli fordelt hensiktsmessig i årene frem mot innflytting i nytt sykehus. Således tilfaller disse kontorene heller ikke intervensjon. IMF/PFI får et justert antall kontorer med i sitt romprogram. Dette antallet samsvarer mer med den andelen som er lagt til andre funksjonsprogrammer for NRH. Forskningsinstituttene må på lik linje med alle andre tildeles kontorer fra nevnte kontorpott i årene frem mot innflytt, og da prioriteres til kontorer i M. Videre er det viktig å presisere at OUS kontorer skal plasseres hensiktsmessig i de aktuelle plan for IMF/PFI, men at de samtidig skal ligge klustret lett tilgjengelig fra heis.

##### Møterom

Det vil være tilgang til andre møterom i plan 11 og 12 i M. Ved stort behov for møterom vil det anbefales at IMF/PFI sikrer dette i eget romprogram.

##### Skisser til neste medvirkningsgruppemøte

Det står i referatet at ARK lager to alternative forslag basert på innspill:

- Mest mulig av kjerneaktivitet og kontorer på plan 10
- Evt PFI på plan 9

Det var i medvirkningsgruppen enighet om at kjerneaktivitet/labber for begge institutter forsøksvis, hvis det er plass, skulle plasseres/tegnes inn i plan 10. Det var ikke ønskelig at PFI plasseres i sin helhet i plan 9. Således trenger heller ikke ARK å bruke tid på dette.

##### Befaring

Planlagt 30 mars kl.12.30. Fagkoordinator har innkalt instituttlederne og aktuelle fra HSØ PO/PG.

## Veileder

### Generelt

- Det er kun de feltene med gul merking som kan redigeres.
- Dokumentet vil bli konvertert til .pdf før innsending til HSØ PO.
- Hold språket konsist og så nøyaktig som mulig.
- Ved anbefalinger så bruk **bør** fremfor **skal**. Medvirkningen er rådgivende.
- Alle aksjonspunkter bør resultere i en prioriteringsliste, og der hvor det er nødvendig i samråd med aktuelle medvirkningsgrupper.
- Ved flere alternativer vær tydelig i prioriteringene som gjøres. List opp prioriteringene i synkende rekkefølge.
- Spørsmål som ikke er en del av oppdraget har ikke prosjektet kapasitet til å svare ut.

### De forskjellige cellene i skjemaet

- «Møte», «Prosjekt» og «Saksnr.»
  - Her fyller du inn de samme dataene som er oppgitt i selve referatet.
- Tilbakemelding på referat
  - Innspill gruppen har for på referatets innhold. Er det mangler, unøyaktigheter, feil etc.
- Forslag til endring innen gjeldende aktivitet
  - Innspill til HSØ PO som det må jobbes med videre innenfor aktivitetens funksjon.
  - Kan tas utgangspunkt i oppgitte oppgaver fra referat/medvirkningsgruppemøte.
  - Gjøres så konkrete som mulig.
  - Skal være omforente tiltak for hele gruppen.
- Tilbakemelding fra Nye OUS
  - Denne rubrikken er forbeholdt Nye OUS for kommentarer på referatet og tilbakemeldingen fra medvirkningsgruppen. Evt annen tekst i denne rubrikken vil bli fjernet før tilbakemeldingen oversendes HSØ PO.