

Møte:	Møte 03 akti C – 19 Forskning og undervisning OUS og universitetsareal – Nye Aker	Prosjekt:	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
Saknr:	84846	Dok.dato:	28.5.2021
Møtedato:	25.05.2021 / start kl 08:30 – slutt kl 11:43	Sted:	Digitalt på Teams
Referent:	Anne-Lise Katle	Neste møte:	Kommer tilbake med dato for et eventuelt neste møte.

Deltakere/mottakere:

Navn	Funksjon	Organisasjon	Tilstede
Annetine Staff	Gruppeleder OUS	OUS	X
Elisabeth Qvigstad	Fagperson OUS	OUS	x
Randi Opheim	Fagperson OUS	OUS	X
Ida Helene Skard Heier	Fagperson OUS	OUS	
Peter Andreas Ringen	Fagperson OUS	OUS	X
Lars Nordsletten	Fagperson OUS	OUS	
Elisabeth Søyland	Fagperson OUS	OUS	X
Hilde Fiskvik	Fagperson OUS	OUS	X
Knut Lundin	Fagperson UiO	UiO	X
Edith Roth Gjevjon	Fagperson Lovisenberg diakonale høyskole	Lovisenberg diakonale høyskole	
Ingrid Narum	Fagperson OsloMET	OsloMET	
Per Anders Norseng	Verneombud OUS	OUS	X
Cathrine Hoelstad	Tillitsvalgt OUS	OUS	X
Benedicte Stavik	Tillitsvalgt OUS	OUS	
Marit Forslund	Tillitsvalgt OUS	OUS	X
Hanne K. Børresen	Brukerrepresentant	OUS	X
Kent Roger Bjørklund	Fagkoordinator Nye OUS	Nye OUS	X
Anne Guri Grimsby	Arkitekt	Prosjekteringsgruppen	x
Emilie Lamer Schjetlein	Arkitekt	Prosjekteringsgruppen	x

Zaheer Rana	Rådgiver utstyr	Prosjekteringsgruppen	X
Tine Sønnichsen	Facilitator	HSØ PO	X
Anne-Lise Katle	Referent	HSØ PO	X

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
03-00		<p>Velkommen og agenda for dagens møte</p> <p>Møtet er det tredje i en møteserie som skal gå frem til januar 2022 og som skal ivareta medvirkning i gruppe 19 Forskning, undervisning og universitetsareal for prosjekt Nye Aker.</p> <p>Gruppen skal vurdere funksjonsplassering i bygget herunder</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sammenhenger mellom funksjonene for å ivareta nærhetsbehov • Sammenhenger mellom funksjoner i etasjene • Behov for videre bearbeiding <p>Agenda</p> <ul style="list-style-type: none"> • Velkommen og agenda for dagens møte • Godkjenning av referat • Status funksjonsplassering og inspirasjonsmateriale • Status gjenstående aksjonspunkter fra møte nr. 2 • Oppsummering av dagens møte og veien videre • Eventuelt 			
03-01		<p>Godkjenning av referat fra møte nr. 2</p> <p>Gruppen ytrer generell bekymring for at innspill som gis i møte ikke blir tatt med i referat.</p> <p>Gruppen ytrer for øvrig en generell bekymring over at det settes av for lite areal til klinisk forskning og undervisning.</p>			

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>For å sikre at alle relevante innspill fra gruppen - som har kommet etter tilbakemeldingsfristens utløp etter møteserie 2 - er oppsummert vedlegges power point utarbeidet av gruppeleder. Se sakregister her.</p> <p>HSØ PO presiserer at formålet med denne delen av medvirkningsprosessen er funksjonsplassering innenfor det arealet vi har fått til rådighet. Diskusjon omkring tildelt areal må tas i andre fora.</p> <p>Referatet godkjennes med følgende kommentarer gitt i tilbakemeldingsskjema: (Link til saksregister med tilbakemeldingsskjema her.)</p> <p>Til punkt 2.9:</p> <ul style="list-style-type: none"> Referatet skriver: «Gruppen mener at alle UiO-kontor skal samles, slik tegnet nå, i etasje 11». <p><i>Gruppen mener referatet må endres, da Plan 1 og 2 i tillegg har noen små (UiO) kontorer skissert nå, som MV 19 mener antakelig passer godt til forskerne med mest tilknytning til laboratorieforskningen i samme etg. UiOs sine innmeldte (av Knut Lundin) ca. 10-15 admin ansatte på Nye Aker trenger ikke ha kontorer i Hovedblokken, men anbefaler av UiO og MVG19 legges for eksempel i paviljonger/andre kontorbygg som planlegges.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Referatet skriver: «Kontorer til Fo&U bør ligge tett på heisene, det er viktig prinsipp som gruppen er opptatt av». <p><i>Gruppen mener det skal endres til følgende: Det kan bli bråkete dersom forskningskontorer ligger rett ved siden av heiser med stor aktivitet, som kan forstyrre mulighet til å jobbe konsentrert eller ha</i></p>			

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p><i>møter og veiledning på kontoret (MVF). Derfor bør heiser ikke ligge "tett på", men bedre med "ikke langt fra".</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Referatet skriver: «Rykte er at det blir bråk med helikopter. gruppen konkluderer at erfaringer fra dagens drift er at det går fint å leve med.» <p><i>Presisering av helikopterstøy: Det er fremdeles grunn til å ta dette inn i vurderingen over hvor UiO-kontorer skal ligge og hvordan støyskjerming skal sikres, selv om gruppeleder antydnet at støyen var forbigående med helikopterlanding. Flere MVG19-medlemmer uttrykte bekymring av effekt av støy på arbeidsmiljø, som det må tas hensyn til i tegninger og byggeprosess.</i></p>			
03-02		<p>Status funksjonsplassering og inspirasjonsmateriale</p> <p>Følgende punkter som gruppen diskuterte:</p> <p>a. Kontorarbeidsplass for ansatte i kombinerte stillinger. Et enekontor har i utgangspunktet 6 kvm. UiO ønsker å legge til 3 kvm slik at flere fulltidsstillinger kan få enekontor på 9 kvm. Det vil da bli en kombinasjon av enekontor på 9 kvm, enekontor på 6 kvm og kontorlandskap. Arkitekt minner om at flere enekontor gir færre arbeidsplasser totalt fordi det blir dårligere utnyttelse av arealet som er tilgjengelig.</p> <p><i>Aksjonspunkt: Gruppen gir tilbakemelding på hvor mange kontorarbeidsplasser arkitekt skal finne plass til. Dette gjelder for både somatikk og psykiatri.</i></p> <p><i>Aksjonspunkt: UiO kommer tilbake med fordeling av 25 kontorarbeidsplasser for KPHA på nord og sørkuben og arkitekt vurderer hva som er mulig å få inn i PHA byggene.</i></p>	<p><i>Gruppeleder</i></p> <p><i>Fagperson UiO</i></p>	<p><i>07.06.2021</i></p> <p><i>07.06.2021</i></p>	<p><i>Åpent</i></p> <p><i>Åpent</i></p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>b. Grupperom og samtalerom. I tillegg til kontorer, vil det bli små møterom og stillerom som kan benyttes til f.eks. digitale møter. Noen møterom er større og kan romme 2-3 stk. Rominndeling kommer vi tilbake til i hovedaktivitet B og D. Vi vet ikke hvordan areal skal disponeres og skal jobbe videre med plassering innenfor funksjonsarealet i hovedaktivitet D. Gruppen kom med mange gode innspill til plassering, som arkitekt tar med seg i det videre arbeidet.</p> <p>c. Forskningslab. 300 kvm av UiO sine arealer ønskes overført til Aker. Merk at overføringen av areal ikke var formelt besluttet på det tidspunkt at møte ble gjennomført, og arkitekt har heller ikke tegnet arealet inn i skissene.</p> <ul style="list-style-type: none"> • UiO ønsker at dette brukes til våtlab. Det er ikke behov for stor hall, men heller areal delt opp i mindre deler. <i>Nye OUS kontakter Knut Lundin/ for informasjon.</i> • KPHA vil også ha behov for tilgang til denne laben, og UiO presiserer at alle klinikker skal kunne benytte seg av forskningslaben. <p>d. Innspill til arkitektens presentasjon av plan 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arkitekt ber om innspill til om forskningsareal 2 x 95 kvm skal være samlet eller spredt. Gruppen er uenig da det er ulike behov og kan komme tilbake på dette i hovedaktivitet D. • Gruppen ønsker mest mulig areal til klinikknær forskning. <i>Gruppen vurderer hvordan romprogram kan tilpasses en omforent tilgang til forskningstun.</i> • Areal som står beskrevet som kantine UiO endres til et vrangleområde og ikke kantine. 	<p></p> <p><i>Fag-koordinator</i></p> <p></p> <p><i>Gruppeleder</i></p>	<p></p> <p><i>07.06.2021</i></p> <p></p> <p><i>07.06.2021</i></p>	<p><i>Info</i></p> <p><i>Åpent</i></p> <p><i>Åpent</i></p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>2020. (Tabellen er senere blitt oppdatert og blir lagt ved referatet fra møte 3 i Saksregisteret.)</p> <ul style="list-style-type: none"> KPHA har ikke egne seminarrom i PHA. KPHA må benytte tilgjengelige seminarrom og auditorier på lik linje med andre. <p>Arkitekt viste fram bilder av ulike auditorier og seminarrom til inspirasjon. Gruppen ytrer for øvrig en generell bekymring over at det settes av for lite areal til klinisk forskning og undervisning.</p>			
03-03		<p>Status gjenstående aksjonspunkter</p> <p><u>To gjenstående aksjonspunkter fra sist møte:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Kontor OUS: Det er per nå uavklart størrelse av areal til kontorer dedikert til forskningsbruk, og hvor kontorer for OUS generelt skal plasseres. Det er behov for møte med medvirkningsgruppe for kontor og møtearealer.</i> <u>Svar:</u> Nye OUS har bedt om møte. Venter på svar. <i>Terminologi Forskningspost vs. forskningstun?</i> <u>Svar:</u> Se gruppens svar i tilbakemeldingskjema i Saksregister her. Gruppen kommer tilbake med avklaring av modell. <p><u>Følgende aksjonspunkter fra sist møte ble lukket i dette møte:</u></p> <p>Til punkt 2.9</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Medisinsk bibliotek ligger ikke i programmet. Kent Roger følger opp dette som felles oppfølging mellom OUS og UiO.</i> <u>Svar:</u> 50 kvm tas fra kantineareal på 120 kvm og plasseres ved kantine vrimleområde) Funksjonsplassering vist under agendapunkt 03-02. 	<p>Fagkoordinator Nye OUS</p> <p>Gruppeleder OUS</p>		<p>Åpent</p> <p>Åpent</p> <p>Lukket</p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>Til punkt 2.10</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Hvordan skal forskningslab UiO (300 m2) fordeles?</i> <u>Svar 1:</u> Bruk av arealene i forskningslab på Nye Aker har UiO uttalt at det er for tidlig å avklare nå. Plassering er på plass. <u>Svar 2:</u> Ortopedisk forskningsmiljø (OPK) har også spilt inn at de trenger laboratorieareal til muskeltestemaskin. Tas i aktivitet D – spesialrom poliklinikk. <u>Svar 3:</u> Minilab inngår i programforslag til forskningstun. Nye OUS og gruppen modner til aktivitet D. <p>Til punkt 2.11.</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Gruppen vurderer behov for lagringsrom for papir i forskningstun.</i> <u>Svar:</u> Se gruppens svar i tilbakemeldingskjema i Saksregister her. Dette jobbes videre med i aktivitet D. <i>KPHA kommer tilbake med behov knyttet til Forskningstun.</i> <u>Svar:</u> Se diskusjon under punkt 03-02-f i dette referatet. <i>ARK presenterer mulighet for å plassere flere forskningstun nær poliklinikk og dagbehandling.</i> <u>Svar:</u> ARK presenterte forslag i sin presentasjon. <i>Hvor mange plasser og hvor stort skal kurssal mikroskopi være?</i> <u>Svar:</u> Se gruppens svar i tilbakemeldingskjema i Saksregister her. Arkitekt presenterte nye skisser i møte med mikroskopisal i 2.etg. <i>Utforming av auditoriene, slik det står nå eller annen utforming (aktivitet B/D)/plassering?</i> Svar: Se gruppens svar i tilbakemeldingskjema i Saksregister her. Arkitekt presenterte skisser i møte. <p>Til punkt 2.12:</p>			Lukket
					Lukket
					Lukket
					Lukket
					Lukket

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<ul style="list-style-type: none"> • <i>Gruppen vurderer om plassering av smågrupperom/samtalerom skal foreslås å endres.</i> Svar: Se gruppens svar i tilbakemeldingskjema i Saksregister her. Se også diskusjon under punkt 03-02-e i dette referatet. • <i>Gruppen vurderer om fordeling av små somatiske klinikknære simulerings-arealer er hensiktsmessig.</i> Svar: Se gruppens svar i tilbakemeldingskjema i Saksregister her. • <i>Gruppen melder eventuelt ønske om endring av størrelse på auditorium 450 kvm.</i> Svar: Se gruppens svar i tilbakemeldingskjema i Saksregister her. 			Lukket
					Lukket
					Lukket
03-04		<p>Oppsummering av dagens møte og veien videre</p> <p>De 3 medvirkningsmøtene i hovedaktivitet C er nå gjennomført og funksjonene er i all hovedsak innplassert i byggene. Dette skal nå bearbeides videre frem mot hovedaktivitet D høsten 2021.</p> <p>Det vil kunne komme endringer i funksjonsplassering på grunn av forhold knyttet til bl.a. gjenstående prosjektering og regulering som vil danne grunnlag for videre bearbeiding av prosjektet frem mot hovedaktivitet D i høsten 2021.</p> <p>Før oppstart av hovedaktivitet D planlegges en møterunde i medvirkningsgruppene, for å oppsummere status for funksjonsinnplassering.</p> <p>Frister</p> <p>Gruppen sender omforente tilbakemeldinger via gruppeleder til fagkoordinator Nye OUS innen 07.06.2021 kl 12:00.</p>	Gruppeleder		Åpent

Tilbakemeldingsskjema

Møte	Møte 03 akt.C – 19 Forskning og undervisning OUS og universitetsareal – Nye Aker	Prosjekt	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
Saksnr	84846	Dok.dato	07.06.21
Medvirkn.møtedato	25.05.21 0830-1143	Frist for tilbakemeld	08.06.21 kl.1200
Medvirkn.gr.leder	Annetine Staff		

Tilbakemelding på referatet

Se medvirkningsgruppens kommentarer i redigerbart referat (ligger vedlagt)

Forslag til endring innen gjeldende aktivitet (3-5 punkter)

-
-
-
-
-

Tilbakemelding fra Nye OUS

Pkt 03.02.a: Nye OUS viderefremidler at det er snakk om 53 ansatte i kombinerte stillinger UiO/OUS. Når det kommer til arealfordelingen UiO/OUS for ansatte i kombinerte stillinger så stemmer det at det er skissert ett forslag om et arealsamarbeid mellom UiO/OUS som beskrevet av gruppen. Det viser seg derimot at dette er vanskelig realiserbart med bakgrunn i at enkeltkontorer beslaglegger stort areal (vegger, dører, korridorer etc – brutto/nettofaktor) og gjør at det totale antallet kontor plasser prosjektet skal leverer ikke lar seg plassere i bygningskroppen. Dette betyr at vi må se om enkelte kontorarealer for denne gruppen kan flyttes til eksisterende bygningsmasse. Nye OUS trenger derfor innspill fra medvirkningsgruppen på dette området.

Pkt 03.02.a: KPHA har ikke gitt noen tilbakemelding på hvordan de ønsker fordelingen av de 25 kontorene. Nye OUS anbefaler derfor at de fordeles så nært 50/50 mellom «Nordkuben» og «Søranlegget».

Pkt 03.02.d: Nye OUS støtter gruppens anbefaling om UiO enkeltrom på 20 kvm i all hovedsak plasseres i pol./dagbehandlingsområdet, men at ett av rommene plasseres i plan 2 i nærheten av intensiv/overvåkning. Nye OUS støtter videre gruppens anbefaling om at bibliotek/vrimleområde plasseres lenger nord i skissene, og at et seminarrom (e.l.) plasseres nærmest kantine. Dette vil gi et mer skjermet areal for studenter.

Pkt 03.02.e: Nye OUS støtter gruppens vurdering om å flytte ett seminarrom fra etg.11 til etg.7. Nye OUS støtter videre at 10 m² hentes fra 1 seminarrom i 11.etg og plasseres i 5.etg. De øvrige 30 m² fra seminarrommet gjøres om til 1x samtalerom 10 m² og 1x grupperom 20 m².

Pkt 03.02.f: Nye OUS støtter innspillet om å unngå å plassere FOU areal inn i skjermede områder.

Pkt 03.03: Forskningspost som begrep er fjernet fra Aker, med bakgrunn i at innholdet i det initiale arealet ikke var funksjonelt for Aker. Nye OUS vil videre finne tidspunkt for møte mellom mvg 19 og 21.

Pkt 03.03 – «til punkt 2.12»: Det er kun deler av Nye OUS som har tilgang til PIMS. Det kan derfor ikke benyttes linker til PIMS som underlag for informasjonsdeling. Dokumenter HSØ PO refererer til må enten legges ved eller så må tekst gjengis i sin helhet OG henvise til hovedkilde.

Pkt 03.04: Nye OUS venter på en arealoversikt fra EIE vedrørende dagens FOU arealbruk.

Vedlegg fra medvirkningsgruppen:

- Tabell fra Elisabeth Søyland vedr. fordeling av FOU OUS arealer
- Medvirkningsgruppens kommentarer i referatet for møte 3 aktivitet C.

Veileder

Generelt

- Det er kun de feltene med gul merking som kan redigeres.
- Dokumentet vil bli konvertert til .pdf før innsending til HSØ PO.
- Hold språket konsist og så nøyaktig som mulig.
- Ved anbefalinger så bruk **bør** fremfor **skal**. Medvirkningen er rådgivende.
- Alle aksjonspunkter bør resultere i en prioriteringsliste, og der hvor det er nødvendig i samråd med aktuelle medvirkningsgrupper.
- Ved flere alternativer vær tydelig i prioriteringene som gjøres. List opp prioriteringene i synkende rekkefølge.
- Spørsmål som ikke er en del av oppdraget har ikke prosjektet kapasitet til å svare ut.

De forskjellige cellene i skjemaet

- «Møte», «Prosjekt» og «Saksnr.»
 - Her fyller du inn de samme dataene som er oppgitt i selve referatet.
- Tilbakemelding på referat
 - Innspill gruppen har for på referatets innhold. Er det mangler, unøyaktigheter, feil etc.
- Forslag til endring innen gjeldende aktivitet
 - Innspill til HSØ PO som det må jobbes med videre innenfor aktivitetens funksjon.
 - Kan tas utgangspunkt i oppgitte oppgaver fra referat/medvirkningsgruppemøte.
 - Gjøres så konkrete som mulig.
 - Skal være omforente tiltak for hele gruppen.
- Tilbakemelding fra Nye OUS
 - Denne rubrikken er forbeholdt Nye OUS for kommentarer på referatet og tilbakemeldingen fra medvirkningsgruppen. Evtnt annen tekst i denne rubrikken vil bli fjernet før tilbakemeldingen oversendes HSØ PO.